

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkér

I.1) Név és címek

Hivatalos név: Városliget Ingatlanfejleszt Zártkör en M kód Részvénytársaság	
Postai cím: Dózsa György út 41.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1146

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

Az Új Néprajzi Múzeum és Látogatóközpont generálkivitelezési munkáinak elvégzése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Az Új Néprajzi Múzeum és Látogatóközpont generálkivitelezési munkáinak elvégzése a közbeszerzési dokumentumokban részletezettek szerint.

Építési övezet: ("C-D" építési hely)

Beépítési mód: szabadon álló

Telek területe: 962.303 m²

Tervezett épületmagasság: 22 m

Beépítettség: 11.314,10 m²

Összes szintterület: 31.727,71 m²

Terepszint alatti (pinceszinti) nettó alapterület: 16 911,38 m²

Földszinti nettó alapterület: 5 925,63 m²

Az egyes terek az alábbi szempont mentén rendeztek térbe a tervezett épületben: szajos és csendesö funkciók, valamint térszín alatt és térszín felett telepíthető terek.

A szajos funkciók a nagy forgalmú, turisztikai és a múzeum életével nem szorosan összekapcsolódó tartalmak, valamint az egyedi kezelést igénylő nagy létszámú gyereket, fiatal befogadó funkciók:

- 226 f befogadására alkalmas rendezvény/konferenciaterem
- gyermekmúzeum
- múzeumpedagógia
- látogatóközpont
- foodcourt

A csendesö funkciók alapvetően a múzeum belső és tudományos-szakmai működésével függenek össze:

- könyvtár
- üzemeltetési irodák
- m tárgykezelés

A pinceszinten, az épület szívében kap helyet a múzeumi előcsarnok, ahonnan a 2997 m² állandó és 2266 m² ideiglenes kiállítóteret megközelíthet. A Dózsa György út oldalán húzódik a térszín alatti megközelítés, a rakodók és parkolók egybefüggő, f tetlen tere. Itt kapnak helyet az energia és hőellátás terei, amelyek mindkét oldalt egyformán ki kell szolgálniuk.

A munkagödör térelhatárolás és földmunka feladatai a generálkivitelezési munkák megkezdése előtt elkészülnek, az építési helyszínen jelenleg található közművek kiváltási munkái szintén elzetesen elkészülnek, így ezek nem részei ennek a munkának.

Az épület alatt az órák közötti résfalak közötti cölöpökkel gyámoltított alaplemez készül. A felmenő tartószerkezet monolit vasbeton, egészen a zárófödémig. Ez cca. 25 ezer m³ vasbeton szerkezet.

Az íves tető részben az első sorban középen az órák burkolatokkal fedett, részben zöldtető a kertészeti terveknek megfelelően. A szigetelt felület cca. 22.000 m². A burkolat aránya nagyjából 1/3.

Az épület bordás függőnyfal homlokzattal rendelkezik a födémek közötti szakaszokon. Ez cca. 5.100 m². Az

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** [-] **Elnevezés:** Vállalkozási szerződés az Új Néprajzi Múzeum és Látogatóközpont generálkivitelezési munkáinak elvégzésére

Az eljárás eredményes volt o **igen** o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

<p>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: o A szerződés megkötését megtagadták</p>																	
<p>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem</p>																	
<p>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők: Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p>																	
<p>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők: Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p>																	
<p>V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: -</p>																	
<p>V.2 Az eljárás eredménye</p>																	
<p>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [2]</p>																	
<p>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): É ZÁÉV Építési ipari Zrt. (8900 Zalaegerszeg, Millennium köz 1., Adószám: 10738885-2-20) ó Magyar Építési Zrt. (1149 Budapest, Pillangó utca 28., Adószám: 10759358-2-44) közös ajánlattevő É Market Építési Zrt. (1037 Budapest, Bojtár utca 53., Adószám: 14776355-2-44) ajánlattevő</p>																	
<p>Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevők nem állnak a kizáró okok hatálya alatt, alkalmasak a szerződés teljesítésére, a benyújtott ajánlatok a felhívás és a közbeszerzési dokumentum egyéb feltételeinek valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek is megfelelnek.</p>																	
<p>Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): az V.2.3. pontban szereplő táblázatban megadva.</p>																	
<p>V.2.3) Az ajánlatok értékelése <i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i></p>																	
<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Az értékelési szempontjai</th> <th rowspan="2">A szempontok súlyszámai</th> <th colspan="3">ZÁÉV Építési ipari Zrt. - Magyar Építési Zrt.</th> </tr> <tr> <th>Ajánlat</th> <th>Ért. pont</th> <th>Szorzat</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. Nettó ajánlati ár (képzett érték)</td> <td>50</td> <td>25.970.000.000, -</td> <td>100,00</td> <td>5000,00</td> </tr> </tbody> </table>					Az értékelési szempontjai	A szempontok súlyszámai	ZÁÉV Építési ipari Zrt. - Magyar Építési Zrt.			Ajánlat	Ért. pont	Szorzat	1. Nettó ajánlati ár (képzett érték)	50	25.970.000.000, -	100,00	5000,00
Az értékelési szempontjai	A szempontok súlyszámai	ZÁÉV Építési ipari Zrt. - Magyar Építési Zrt.															
		Ajánlat	Ért. pont	Szorzat													
1. Nettó ajánlati ár (képzett érték)	50	25.970.000.000, -	100,00	5000,00													

2. M szaki ütemterv megalapozottsága	15	I. helyezett	100,00	1500,00
3. Kivitelezés térbeli organizációjának min sége	15	I. helyezett	100,00	1500,00
4. Fenntarthatósági, környezetvédelem és hulladékgazdálkodás szakmai megalapozottsága	10	I. helyezett	100,00	1000,00
A súlysámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattev nként:				9000,00

Az értékelés szempontjai	A szempontok súlysámai	Market Épít Zrt.		
		Ajánlat	Ért. pont	Szorzat
1. Nettó ajánlati ár (képzett érték)	50	27.503.939.045,-	94,48	4724,00
2. M szaki ütemterv megalapozottsága	15	II. helyezett	50,50	757,50
3. Kivitelezés térbeli organizációjának min sége	15	II. helyezett	50,50	757,50
4. Fenntarthatósági, környezetvédelem és hulladékgazdálkodás szakmai megalapozottsága	10	II. helyezett	50,50	505,00
A súlysámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattev nként:				6744,00

Ajánlatkér megállapította, hogy a **legjobb ár-érték arányt tartalmazó, legkedvez bb ajánlatot** a **ZÁÉV Épít ipari Zrt.** (8900 Zalaegerszeg, Millennium köz 1.) ó **Magyar Épít Zrt.** (1149 Budapest, Pillangó utca 28.) közös ajánlattev adta.

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

1. szempont: Nettó ajánlati ár (képzett érték):

Az egyes ajánlattev k által tett vállalások:

Market Épít Zrt. (1037 Budapest, Bojtár utca 53.):

Költségvetés alapján adott nettó ajánlati ár:	27.503.939.045,- Ft
---	---------------------

ZÁÉV Épít ipari Zrt. (8900 Zalaegerszeg, Millennium köz 1.) ó **Magyar Épít Zrt.** (1149 Budapest, Pillangó utca 28.) közös ajánlattev :

Költségvetés alapján adott nettó ajánlati ár:	25.970.000.000,- Ft
---	---------------------

A Bírálóbizottság elvégezte az ajánlatok értékelését a fordított arányosítás módszere alapján az alábbi képlet alkalmazásával

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} \text{ ó } P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

A **Market Épít Zrt.** (1037 Budapest, Bojtár utca 53.) pontszáma ezen értékelési szempont esetében:

$$(25.970.000.000,- \text{ Ft} / 27.503.939.045,- \text{ Ft}) \times 99 + 1 = \mathbf{94,48}$$

A **ZÁÉV Épít ipari Zrt.** (8900 Zalaegerszeg, Millennium köz 1.) ó **Magyar Épít Zrt.** (1149 Budapest, Pillangó utca 28.) közös ajánlattev pontszáma ezen értékelési szempont esetében:

$$(25.970.000.000,- \text{ Ft} / 25.970.000.000,- \text{ Ft}) \times 99 + 1 = 100,00$$

2. szempont: M szaki ütemterv megalapozottsága

Ajánlattevők által benyújtott szakmai ajánlatokat a Bírálóbizottság az átvizsgálást követően, a szakértői vélemények ismeretében, a felhívásban leírtaknak megfelelően sorba rendezték, mely sorrend a 2. szempont *M szaki ütemterv megalapozottsága* szerint a következők:

ZÁÉV Épít ipari Zrt. - Magyar Épít Zrt.	Market Épít Zrt.
1	2

A helyezések indoklása:

- A ZÁÉV Épít ipari Zrt. - Magyar Épít Zrt. közös ajánlattevők a feladatokat megfelelő térbeli és időbeli sorrendben tüntették fel, viszont a Market Épít Zrt. ajánlatában a feladatokat nem következetesen adta meg, nem követhető a feladatok egymásra épülése.
- A ZÁÉV Épít ipari Zrt. - Magyar Épít Zrt. közös ajánlattevők ajánlatában a feladatok elvégzéséhez szakmailag megalapozott (sem kiugróan magas, sem pedig kiugróan alacsony) időtartam került megjelölésre, viszont a Market Épít Zrt. ajánlatában a feladatok elvégzéséhez szükséges időtartam nem átlátható, a kezdési-befejezési időpontok nincsenek feltüntetve.
- A szakágak részvétele mindkét ajánlatban megfelelő és a feladat elemeivel arányos.
- A ZÁÉV Épít ipari Zrt. - Magyar Épít Zrt. közös ajánlattevők ajánlatában benyújtott vonalas ütemtervben az előzőek szerint felsorolt feladatokat és közreműködéseket megfelelő mértékben és részletességgel, kellően átgondolt módon alkalmazta. A Market Épít Zrt. ajánlatában benyújtott vonalas ütemterv kellően átgondolt, de a másik ajánlathoz képest nem elég részletes.
- A ZÁÉV Épít ipari Zrt. - Magyar Épít Zrt. közös ajánlattevők ajánlatában a kivitelezés ütemezése az elvárt kivitelezési határidőt ésszerűen használja ki, megfelelő (legalább 2 hét) időtartálékkal számolva a kritikus úton, jól átgondolt és kellően részletes. A Market Épít Zrt. ajánlatában benyújtott ütemezés szintén jól átgondolt, megfelelő időtartálékkal kalkulált, de a másik ajánlathoz képest nem részletes.
- A ZÁÉV Épít ipari Zrt. - Magyar Épít Zrt. közös ajánlattevők ajánlatban az ütemtervben ismertetett feladatokkal összhangban került meghatározásra az azokhoz szükséges erőforrás szükséglet (létszám, gép szükséglet), bár a szakági elosztások néhol vagy magasak vagy alacsonyak. A Market Épít Zrt. ajánlatában az erőforrások, létszámok, gép darabszámok nem minden esetben vannak összhangban az ismertetett feladatokkal.
- A ZÁÉV Épít ipari Zrt. - Magyar Épít Zrt. közös ajánlattevők ajánlatában az egyedi szerkezetek és üvegszerkezetek, acélszerkezetek - gyártásba adása és gyártási ideje is fel van tüntetve, míg a Market Épít Zrt. ajánlatában ezek nem kerültek megadásra.
- Mindkét ajánlatban a bemutatott projektszervezet biztosítja a megvalósítás zökken mentes lebonyolítását, nem tartalmaz felesleges pozíciókat, a felelősségi körök egyértelműen beazonosíthatóak.
- Mindkét ajánlattevő a műszaki átadás-átvételi eljárás tekintetében a műszaki átadás-átvételi eljárás megkezdésének időpontját is és a hiba- és hiánymentes lezárásának napját is beleszámítva a Munkamenet-szervezési folyamatmódszerben 30 naptári nap időtartamot tervezett.
- A ZÁÉV Épít ipari Zrt. - Magyar Épít Zrt. közös ajánlattevők ajánlatban a feladatok ismertetése teljes körű kellően részletes. A Market Épít Zrt. ajánlatában a feladatok ismertetése nem kellően részletes a másik ajánlathoz képest nem részletes.
- A ZÁÉV Épít ipari Zrt. - Magyar Épít Zrt. közös ajánlattevők logikus és hierarchikus struktúrában bemutatta az elvégzendő kivitelezési feladatokat, míg a Market Épít Zrt. ajánlatában nem logikus és követhető a feladatok egymásra épülése.

- A ZÁÉV Épít ipari Zrt. - Magyar Épít Zrt. közös ajánlattevő ajánlatában szakmailag megfelelő időtartam került meghatározásra, míg a Market Épít Zrt. ajánlatában helyenként elnagyolt az átfutási idő megadása, több folyamat ideje nem egyértelmű, mert összevont átfutási időket adtak meg.
- Mindkét ajánlattevő a kivitelezési feladatok mellé szakmailag megfelelően tüntette fel a kivitelezési munkába bevonni kívánt szaktudást illetve építőgépet.
- A ZÁÉV Épít ipari Zrt. - Magyar Épít Zrt. közös ajánlattevő ajánlatában a vonalas ütemtervben felsorolt feladatok kellő részletességgel kerültek feltüntetésre, az összekapcsolásokat is jól átgondoltan alkalmazza. A Market Épít Zrt. ajánlatában a vonalas ütemterv felépítése nem kellően részletes és átgondolt a másik ajánlathoz képest.
- Mindkettő ajánlattevő megfelelő időtartalékkal számolt.
- A ZÁÉV Épít ipari Zrt. - Magyar Épít Zrt. közös ajánlattevő ajánlatában az összlétszámok rendben vannak a szakági elosztások néhol vagy magasak vagy alacsonyok. A Market Épít Zrt. ajánlatában az erőforrások, létszámok, gép darabszámok nem minden esetben felelnek meg az ismertetett feladatokkal.
- A ZÁÉV Épít ipari Zrt. - Magyar Épít Zrt. közös ajánlattevő ajánlatában az egyedi szerkezetek és üvegszerkezetek, acélszerkezetek - gyártásba adása és gyártási ideje is fel van tüntetve, míg a Market Épít Zrt. ajánlatában ezek nem kerültek megadásra.
- Mindkét ajánlatban szereplő organigram tartalmaz kapcsolódásokat az Építőtől, a Lebonyolítótól, a Munkaadó szaki ellenőrtől, az engedélyező Hatóságok és a Szolgáltatók felé.
- Mindkettő ajánlattevő a munkaadó szaki átadás-átvételi eljárás tekintetében a munkaadó szaki átadás-átvételi eljárás megkezdésének időpontját is és a hiba- és hiánymentes lezárásának napját is beleszámítva a Munkamenet-szervezési folyamatban megfelelő időtartamot számol.

Összegzés:

A ZÁÉV Épít ipari Zrt. - Magyar Épít Zrt. közös ajánlattevő ajánlatában a Munkaadó szaki ütemterv átgondoltabb, logikusabb, értelmezhetőbb, megalapozott, kidolgozottsága kellően részletes, a Market Épít Zrt. ajánlatában szereplő ütemtervvel szemben. A projektszervezeti ábra, illetve organigram, mindkét cég esetében megfelelően átgondolt, kapcsolódások logikusak, kellően biztosítják a megvalósítás zökkenőmentes lebonyolítását.

3. szempont: Kivitelezés térbeli organizációjának minősége

Ajánlattevők által benyújtott szakmai ajánlatokat a Bírálóbizottság az átvizsgálást követően, a szakértői vélemények ismeretében, a felhívásban leírtaknak megfelelően sorba rendezték, mely sorrend a 3. szempont *Kivitelezés térbeli organizációjának minősége* szerint a következő:

ZÁÉV Épít ipari Zrt. - Magyar Épít Zrt.	Market Épít Zrt.
1	2

A helyezések indoklása:

- A ZÁÉV Épít ipari Zrt. - Magyar Épít Zrt. közös ajánlattevő ajánlatában az organizációs koncepció megfelelő, kezdés előtt részletei egyeztetendőek. A Market Épít Zrt. ajánlatában az organizációs koncepció megfelelő, a ki-, beléptetési kapuk száma, rubrikák elhelyezése megfelelő.
- A ZÁÉV Épít ipari Zrt. - Magyar Épít Zrt. közös ajánlattevő részletesen, rajzokon ábrázolva, fázisonként bemutatta a felvonulási terület és az egyes kivitelezési munkaterületek/részmunkaterületek ideiglenes elektromos energia ellátásának, ideiglenes vízellátásának és egyéb tervezett ideiglenes közüzemi csatlakozásait, építési-, szociális-, kommunális-,

építési szennyvízkezelési megoldásait, míg a Market Épít Zrt. ajánlatában ezeket nem elég alaposan mutatta be, a rajzok és a leírás szövege nincs egymással összhangban.

- A ZÁÉV Épít ipari Zrt. - Magyar Épít Zrt. közös ajánlattevő ajánlatában a nyomvonalterv, valamint a tervezett ideiglenes kerítés és ideiglenes kapuk kialakításának m szaki terve jól átgondoltan, kell en részletesen került bemutatásra, kivitelezés alatt apróbb módosítások szükségesek. A Market Épít Zrt. ajánlatában az ideiglenes kerítések nyomvonalai és a kapuk kialakítása, térelhatárolás megfelel az elvárásoknak.
- Mindkét ajánlattevő megfelel en bemutatta a beléptet rendszert, napi létszám helyszínre érkezésének rögzítésével, illetve érkezési-távozási id pontok nyomonkövetésével.
- Mindkét ajánlattevő optimális számú felvonulási létesítményt alkalmaz.
- Mindkét ajánlattevő esetében apró kiegészítésre, módosításra szorul a kivitelezés megkezdésekor a beszállítási, területen belüli útvonalak kialakítása.
- A ZÁÉV Épít ipari Zrt. - Magyar Épít Zrt. közös ajánlattevő ajánlatában bemutatta a megközelítési-ki-beszállítási útvonalak és a környezet közlekedési körülményeinek fenntartási megoldását (gyalogos és járm forgalom egyaránt) és grafikailag ábrázolta, amely jól átgondolt, részletes. A Market Épít Zrt. ajánlatában benyújtott megoldás megfelel , de a másik ajánlathoz képest nem elég részletes, a gyalogos útvonalat csak a felvonulási területen ábrázolja.
- A ZÁÉV Épít ipari Zrt. - Magyar Épít Zrt. közös ajánlattevő ajánlatában az organizációs terv alátámasztására részletes m szaki leírást/dokumentációt készített, amely a Market Épít Zrt. ajánlatához képest alaposabb, részletesebb.
- A ZÁÉV Épít ipari Zrt. - Magyar Épít Zrt. közös ajánlattevő ajánlatában nem csak a felvonulási terület kialakítását, hanem a kivitelezési folyamathoz igazítottan a teljes projektre vonatkozó építés helyszíni berendezést megtervezte részletesen, a mélyépítés, szerkezetépítés, szakipari és befejez munkák állapotterveivel. Ezzel szemben a Market Épít Zrt. ajánlata elnagyolt, kivitelezési folyamathoz tartozó több fázis terve hiányzik, a tervekr l hiányzik a Szakipari fázis, a leírásból pedig a Befejez munkák
- A ZÁÉV Épít ipari Zrt. - Magyar Épít Zrt. közös ajánlattevő a tervezett felvonulási terület kialakítását, méreteit, elrendezését/berendezését térben és id ben megtervezte, mindezeknek az Építés technológiai helyszínszervezési terven történ grafikai ábrázolását csatolta. Ezzel szemben a Market Épít Zrt. ajánlata elnagyolt, több fázis terve hiányzik.
- A ZÁÉV Épít ipari Zrt. - Magyar Épít Zrt. közös ajánlattevő bemutatja a vezérgépek útvonalait, álláspontjait, ellátási gépláncait/területeit, f bb m szaki paramétereit a kivitelezés f bb fázisaira bontva, bár apró pontosítások szükségesek a kivitelezés megkezdésekor az útvonalakkal, álláspontokkal kapcsolatban. Ezzel szemben a Market Épít Zrt. ajánlata hiányos a másik ajánlathoz képest, ellentmondások vannak a terveken ábrázolt és a m szaki leírásban szerepl vezérgépek darabszámaival kapcsolatban.
- Mindkét ajánlattevő ismertette a zaj és porterhelés minimalizálására vállalt intézkedéseit, de a Market Épít Zrt. ajánlata nem annyira kidolgozott, részletes a másik ajánlathoz képest.
- A BREEAM követelmények betartása mellett mindkét ajánlattevő kell részletezettséggel és szemléletesen ábrázolta az építési hulladékok helyszíni tárolását és bemutatta az útvonalát.
- A ZÁÉV Épít ipari Zrt. - Magyar Épít Zrt. közös ajánlattevő esetében a biztonsági és egészségvédelmi terv nem elég részletes; a favédelmi terv megfelel . A Market Épít Zrt. ajánlatában a biztonsági és egészségvédelmi terv szintén nem elég részletes; de a favédelmi tervet sem részletezi, az el z szakaszban kiépített favédelmet kívánja üzemeltetni.
- Mindkét ajánlatban az organizációs terven szerepel a munkaterületre specifikált bemutatás.
- Az építési hulladékok, anyagok ki-be szállításának útvonala megfelel mindkét ajánlatban.
- Az építési hulladéknak a szállítása során a környezetre káros hatása nem lehet egyik ajánlat esetében sem.
- A felvonulás terület, létesítmények elhelyezése, anyagok, hulladékok deponálása, vezérgépek bemutatott útvonalai, álláspontjainak tervezése ésszer mindkét ajánlatban.
- A ZÁÉV Épít ipari Zrt. - Magyar Épít Zrt. közös ajánlattevő ajánlatában megfelel en igazolja a BREEAM követelmények teljesülését. A Market Épít Zrt. esetében a beadott Hulladékgazdálkodási tervb l hiányzik a BREEAM el írások teljesítésére vonatkozó rész.
- A ZÁÉV Épít ipari Zrt. - Magyar Épít Zrt. közös ajánlattevő ajánlata megfelel a kiírásban szerepl

BREEAM követelményeknek. A Market Épít Zrt. esetében nem a kiírásban szerepl BREEAM követelményeket tartalmazó leírásban szerepl tételek szerint készült a környezetvédelmi és hulladékgazdálkodási fejezet, nem kell en részletezett a másik ajánlathoz képest.

- Az Építés technológiai helyszínszervezési terv egyik ajánlattev esetében sem tartalmaz olyan megoldást, amely a kivitelezési folyamat bármely fázisában veszélyeztetné a szomszédos környezet rendeltetésszerű m ködéseként folyamatos fenntartását.
- A ZÁÉV Épít ipari Zrt. - Magyar Épít Zrt. közös ajánlattev ajánlata tartalmaz favédelmi tervet. A Market Épít Zrt. az el z szakaszban már kiépített favédelmet kívánja üzemeltetni.

Összegzés:

A ZÁÉV Épít ipari Zrt. - Magyar Épít Zrt. közös ajánlattev organizációs terve megfelelő en átgondolt, részletes, néhol helyszíni pontosítások szükségesek a ki-be közlekedést, illetve területen belüli útvonalakat, depóniákat érint en. El ny snek számít, hogy ajánlata tartalmaz Technológiai utasítást a szerkezetépítést és mélyépítést érint en, illetve részleges Mintavételi és min ségbiztosítási tervet is. A favédelmi terv megfelelő en kidolgozott.

A Market Épít Zrt. Organizációs tervein a ki-beszállításoknak és bels útvonalaknak megfelelő a kialakítása, a felvonulási terület kis helyszíni átszervezésre szorul. Az Organizációs terv viszont nem kell en részletes a különböző kivitelezési fázisokat érint en. Favédelemmel kapcsolatosan a meglév állapotot kívánja fenntartani ami elfogadható.

4. szempont: Fenntarthatósági, környezetvédelem és hulladékgazdálkodás szakmai megalapozottsága

Ajánlattev k által benyújtott szakmai ajánlatokat a Bírálóbizottság az átvizsgálást követ en, a szakért i vélemények ismeretében, a felhívásban leírtaknak megfelelő en sorba rendezték, mely sorrend a 4. szempont *Fenntarthatósági, környezetvédelem és hulladékgazdálkodás szakmai megalapozottsága* szerint a következők:

ZÁÉV Épít ipari Zrt. - Magyar Épít Zrt.	Market Épít Zrt.
1	2

A helyezések indoklása:

- Mindkét ajánlattev a benyújtott ajánlatában figyelembe vette az építési helyszín sajátosságait.
- A ZÁÉV Épít ipari Zrt. - Magyar Épít Zrt. közös ajánlattev esetében az ajánlatában bemutatott környezetvédelmi és hulladékgazdálkodási felel s személyek ó fels fokú végzettség , nemzetközi környezetvédelmi rendszerben akkreditált min sít (Breeam vagy LEED) szakemberek, a Market Épít Zrt. nem szerepeltet minden fejezetben ilyen szakembert.
- A ZÁÉV Épít ipari Zrt. - Magyar Épít Zrt. közös ajánlattev ajánlatában az egyes intézkedésekhez tartozó BREEAM el írások egyértelm en beazonosíthatóak, míg a Market Épít Zrt. ajánlata ebb l a szempontból nem elég részletes, így egyértelm en nem beazonosíthatóak az el írások.
- A ZÁÉV Épít ipari Zrt. - Magyar Épít Zrt. közös ajánlattev ajánlatában az intézkedésekhez tartozó felel sségi körök egyértelm en lehatároltak, a Market Épít Zrt. ajánlatában ez nem elég részletes, így a felel sségi körök egyértelm en nem lehatároltak.
- A ZÁÉV Épít ipari Zrt. - Magyar Épít Zrt. közös ajánlattev ajánlatában a követelmények teljesítése egyszer , a helyszíni dolgozók számára könnyen betartható, racionális intézkedéseken keresztül valósul meg. A Market Épít Zrt. ajánlata nem elég részletes a másik ajánlathoz képest, így az egyszer bb teljesítés nem alátámasztott.
- A ZÁÉV Épít ipari Zrt. - Magyar Épít Zrt. közös ajánlattev meghatároz minden környezetterhelést okozó kivitelezési hatást és azok kiküszöbölésére szakszer megoldást vállal, a

šBREEAM Table ó 7ö táblázat pontjai közül több pontnak megfelel. A Market Épít Zrt. ajánlata hiányos, az Ajánlattev nem határozott meg minden környezetterhelést okozó kivitelezési hatást és azok kiküszöbölésére szakszer megoldást, a šBREEAM Table ó 7ö táblázat pontjai közül kevesebb pontnak felel meg, mint a másik ajánlattev .

- Mindkét ajánlat esetén több mint 5 különböző hulladékáram kerül szétválogatásra a helyszínen vagy azon kívül.
- Mindkét ajánlattev ajánlatában a hulladékok szétválogatása és az újrahasznosítás a projekt fizikai határainak figyelembe vételével, optimális organizációs igényvel valósul meg, amelyben a terv több, a keletkez hulladék mennyiségét csökkent intézkedést is tartalmaz, de a ZÁÉV Épít ipari Zrt. - Magyar Épít Zrt. közös ajánlattev ajánlata a Market Épít Zrt. ajánlatához képest átgondoltabb, részletesebb.
- Mindkét ajánlattev dokumentumokkal támasztotta alá és jól határozta meg a hasznosítás és kezelés lehet ségeit, módjait.
- A Market Épít Zrt. ajánlatában hiányos a szennyezés megelőzési és hulladékgazdálkodási terv, a ZÁÉV Épít ipari Zrt. - Magyar Épít Zrt. közös ajánlattev esetében ez megfelel .
- A tervek mindkét ajánlat esetén összhangban vannak a gyakorlati tapasztalatokkal vagy m szakmai realitásokkal.
- Mindkett ajánlattev jól határozta meg a hulladék újrahasznosítási lehet ségeket és hulladékkezelési módszereket.
- Az organizációs állapotterv mindkét ajánlattev esetében tartalmazza a tervezett intézkedések rajzi megjelenítését, az intézkedések teljesítéséhez megfelel nagyságú felvonulási területet vagy infrastruktúrát vesz igénybe. A ZÁÉV Épít ipari Zrt. - Magyar Épít Zrt. közös ajánlattev esetében egyedül a kerékmű hiányzik mind a leírásból, mind a rajzokról.

Összegzés:

A ZÁÉV Épít ipari Zrt. - Magyar Épít Zrt. közös ajánlattev környezetvédelmi terve alapos, részletesen átgondolt, kitér a fák, növények, állatok védelme mellett a m tárgyak, 56-os Emlékm és alkotóelemeinek védelmére, valamint a parkhasználók, vakok, mozgássérültek akadálymentes közlekedésére is. A hulladékgazdálkodási terv is megfelel en kidolgozott, megnevezésre kerültek a felel s személyek, biztosítja a keletkez hulladékok mennyiségének csökkentését és szétválogatását minimum 5 hulladékcsoporthoz.

A Market Épít Zrt. ajánlata nem kell en részletes, ajánlata egy általánosan kidolgozott környezetvédelmi és hulladékgazdálkodási fejezetet tartalmaz, mely nem veszi teljes mértékben figyelembe a helyszín sajátosságait, nem kerültek minden esetben megnevezésre a felel s személyek sem.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és fels határa: 1-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkér megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A gazdaságilag legel nyösebb ajánlatra vonatkozó értékelési szempontok súlyozása:

A Bírálóbizottság az 1. értékelési szempont esetében az ajánlatokat a fordított arányosítás módszerének alkalmazásával értékelte az alábbi képlet alkalmazásával:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} \text{ ó } P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

- P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála fels határa, azaz 100
P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 1
A_{legjobb}: a legel nyösebb ajánlat tartalmi eleme
A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A Bírálóbizottság a 2-4. szempontok esetén az ajánlatokat a sorba rendezést követ fordított arányosítás alkalmazásával értékelte az alábbiak szerint:

A szakmai ajánlat értékelése szakért k bevonásával, sorba rendezéssel történik. A szakért k az alábbiakban meghatározott szakmai szempontok körében meghatározott vizsgálati elemenként rangsorolják (sorbarendezi) az ajánlatokat a közbeszerzési dokumentumban meghatározott preferenciák szerint (el nyös, kevésbé el nyös, hátrányos), elemenként helyezésszámot rendelve az ajánlatokhoz.

A szakért k az egyes ajánlatok szakmai tartalma alapján az ajánlatokban tett vállalásokat/bemutatókat egymáshoz viszonyítása alapján osztják ki a helyezéseket, ennek megfelel en a szakmailag legjobb ajánlat az 1., az ezt követ a 2. helyezést kapja és így tovább. Az egyes ajánlatok azonos helyezést is kaphatnak. A szakért k indoklással (szöveges értékeléssel) támasztják alá az adott ajánlat adott vizsgálati elemére kiosztott helyezési értéket.

Ezt követ en - a szakért k értékelését figyelembe véve - a bírálóbizottság beszerzés tárgyára vonatkozó szaktudással rendelkező tagja(i) indoklással (szöveges értékeléssel) ellátva sorba rendezi(k) az ajánlatokat. Amelyik ajánlat a legkisebb végs helyezést (1) kapja, az min sül a legel nyösebbnek, tehát az az ajánlat kapja a maximális 100 pontot, a többi ajánlat pedig a kapott helyezésszámnak megfelel en az alábbi képlet alkalmazásával kap pontot:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

- P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
 P_{max}: a pontskála fels határa, azaz 100
 P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 1
 A_{legjobb}: a legel nyösebb ajánlatra adott végs helyezés (1)
 A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlatra adott végs helyezés

Az egyes értékelési szempontok esetében benyújtandó ajánlat tartalma, az értékelésre kerül ajánlati elemek, azok értékelésének szempontjai:

2. szempont	M szaki ütemterv megalapozottsága	
	Tartalmi el írás	Formai el írás
az ajánlat értékelésre kerül tartalmi eleme	<p><u>Kivitelezési feladatok listájának, ütemtervének és kapacitásigényének összeállítása</u> minta ütemterv alapján, melynek részletezettsége minimum a minta ütemterv szerinti, de a megvalósításhoz szükséges minden munkafázist bemutat, az alábbi szempontok figyelembe vételével:</p> <p>(1) a feladat humán és gépi er forrás igénye, kapacitások bemutatása, a munkaterületen egyidej leg dolgozók létszám és gépütemterve.</p> <p>(2) Gantt diagram (vonalas ütemterv) készítése a kivitelezési feladatok megoldásáról, a kivitelezési feladat mérföldköveivel, jelölve a kritikus utat. (Tekintettel arra, hogy a kivitelezés kezd id pontja nem adható meg egzaktul, így a Gantt diagram id tengelyén a szükséges id ket konkrét naptári napok helyett folyamatosan sorszámozott napokkal kérjük jelölni. Az ütemterv kezd dátuma tehát az 1. nap, mely a szerz déskötés id pontját kell jelölje.)</p>	<p>M szaki leírás szöveges elemzéssel és/vagy táblázatos formában, (id beli) logikai sorrendben, (ahol az 1. a legkorábbi feladat), szakágankénti összesít vel, munkanapban kifejezve.</p> <p>A Gantt diagram MS Project natív fájljaként, és .pdf fájlként.</p> <p>Az Organigram (szervezeti ábra) és a</p>

	<p>A közm építési munkákat közm venként bontva kell szerepeltetni.</p> <p>(3) Önállóan jelenjenek meg a környezetrendezési és útépitési munkafolyamatok. Külön jelölni szükséges a Megrendel i döntési mérföldköveket, pl.: az egyes felületek (álmennyezetek, padló-, fal- és homlokzat burkolatok) mintáztatási id szakát és a döntés legkés bbi id pontját.</p> <p>(4) Ajánlatkér az alábbi feladatokat a generálkivitelezéssel párhuzamosan külön alvállalkozóval kívánja végeztetni:</p> <ul style="list-style-type: none"> • IT aktív eszközök telepítése • Integrált gyengeáramú rendszerek <p>Kérjük adja meg ezen feladatokhoz tartozó legkorábbi és legkés bbi kezdési id pontokat, mely nem lehet kés bb, mint a készrejelentést követ átadás átvétel kezdetét megelő z 30. nap.</p> <p>(5) A munkaterületen alkalmazott épít gépek gépütemterve (napi bontásban)</p> <p>(6) A kivitelezési feladat megoldásához szükséges er források Organigramjának csatolása (hierarchikus szervezeti feladat- és felel sségi ábrája) ó feltüntetve benne az Épített vel, a Lebonyolítóval és a M szaki Ellen rrel, valamint a Tervez vel való kapcsolattartás felel seit.</p>	<p>m leírás: natív (szerkeszthet MS Word/MS Excel/.dwg) formátumban valamint .pdf/A formátumban is beadandó.</p> <p>A/4 méret re kialakított vagy hajtogatott nyomtatott formátum.</p>	
<p>A Bírálóbizottság el nyösen értékeli:</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ha a feladatok ismertetése minél teljesebb kör ,ha az elvégzend kivitelezési feladatok megfelel (térbeli/szerkezeti és id beli (logikai és technológiai) sorrendben kerülnek feltüntetésre, • ha a feladatok elvégzéséhez szakmailag megalapozott (sem kiugróan magas, sem pedig kiugróan alacsony) id tartam kerül megnevezésre, • ha a szakágak részvétele megfelel és a feladat elemeivel arányos, • ha a benyújtott vonalas ütemterv a fentiekben felsorolt feladatok és közrem kódéseket megfelel mértékben, és részletességgel kell en átgondolt módon alkalmazza, • ha a kivitelezés ütemezése az elvárt kivitelezési határid t ésszer en használja ki, megfelel (legalább 2 hét) id tartalékkal számolva a kritikus úton, • az ütemtervben ismertetett feladatokkal összhangban kerülnek meghatározásra az azokhoz szükséges er forrás szükséglet (létszám, gép szükséglet), • ha az egyedi szerkezetek ó üvegszerkezetek, acélszerkezetek - gyártásba adása és gyártási ideje is fel van tüntetve, • a bemutatott projektszervezet biztosítja a megvalósítás zökken mentes lebonyolítását nem tartalmaz felesleges pozíciókat, a felel sségi körök egyértelm en beazonosíthatóak, • ajánlattev a m szaki átadás-átvételi eljárás tekintetében a m szaki átadás-átvételi eljárás megkezdésének id pontját is és a hiba- és hiánymentes lezárásának napját is beleszámítva a Munkamenet-szervezési folyamattervben minimum 15 naptári nap, de maximum 30 naptári nap id tartamot tervez. 		

<p>A Bírálóbizottság hátrányosan értékeli:</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ha a feladatok ismertetése nem teljeskör • ha Ajánlattevő nem tudja logikus és hierarchikus struktúrában bemutatni az elvégzendő kivitelezési feladatokat, • ha a feladatok elvégzéséhez szakmailag nem megalapozott (sem kiugróan magas, sem pedig kiugróan alacsony) időtartam kerül meghatározásra • ha a kivitelezési feladatok mellé hiányosan, vagy szakmailag nem megfelelően kerül feltüntetésre az adott szaktudás illetve építőgép, amelyet be kíván vonni a kivitelezési munkába, • ha a benyújtott vonalas ütemterv a fentiekben felsorolt feladatokat és közreműködéseket nem kell mértékben és részletességgel, nem kell enyhébb módokon alkalmazni, • ha az ütemezése az elvárt kivitelezési határidőt nem ésszerűen használja ki, nem számol megfelelő időtartalommal kritikus úton, • az ütemtervben ismertetett feladatokkal nincsenek összhangban az azokhoz szükséges erőforrás szükségletek (létszám, gép szükséglet)), • ha az egyedi szerkezetek és üvegszerkezetek, acélszerkezetek - gyártásba adása és/vagy gyártási ideje nincs feltüntetve, • ha az organigram nem tartalmaz kapcsolódásokat az Építéssel, a Lebonyolítóval, a Munkaadóval, az engedélyező Hatóságokkal és a Szolgáltatókkal felé, • az ajánlattevő a munkaadó átadás-átvételi eljárás tekintetében a munkaadó átadás-átvételi eljárás megkezdésének időpontját is és a hiba- és hiánymentes lezárásának napját is beleszámítva a Munkamenet-szervezési folyamat-tervben nem megfelelő időtartamot számol.
--	---

3. szempont		Kivitelezés térbeli organizációjának minősége
	Tartalmi követelmények	Formai követelmények
<p>az ajánlat értékelésre kerül tartalmi elemek</p>	<p>Organizációs terv készítése, a mellékletként kiadott Organizációs Követelményeknek megfelelően, kitérve az alábbiakra:</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) az előadás bemutatásával, különösen a személyek, anyagok be- és kiléptetésének bemutatása (2) építési közreműködő csatlakozások, közreműködő méretek helyének, kapacitásának és felosztási, gyártási nyomvonalainak bemutatásával - a vételező, bevezető személyének megnevezésével (3) az építéssel/mérnöki iroda leírása (legalább 6 f.) (4) kivitelezési parkolás, iroda, tárgyaló, teakonyha, mosdó, wc bemutatásával (parkoló, szociális helyiségek és tárgyaló építéssel/mérnöki használat biztosításával) az építési anyagok útvonalának bemutatásával (beléptetés, tárolás, bedolgozás-behelyezés), a tárolás munkaadó körülményeinek bemutatásával (5) az építési hulladékok útvonalának bemutatásával (gyártás, tárolás, kiléptetés), a tárolás munkaadó körülményeinek bemutatásával, a BREEAM követelmények betartásával (6) a vezérgépek útvonalának, álláspontjainak, ellátási gépláncjának/területeinek, felosztás munkaadó 	<p>Munkaadó leírás, valamint az ahhoz mellékelte tervlapok és ábrák, táblázatok formájában, az A/4 méretre kialakított vagy hajtogatott nyomtatott formátum mellett kétféle elektronikus formátumban is: natív (szerkeszthető MS/Word/MS Excel/.dwg, stb.) formátumban valamint .pdf/A formátumban.</p>

	<p>paramétereinek bemutatásával</p> <p>(7) biztonsági- és egészségvédelmi terv bemutatásával</p> <p>(8) beléptet rendszer bemutatása</p> <p>(9) A munkavégzéssel kapcsolatban lezárni tervezett környez területek méretének és helyének pontos meghatározása és grafikai ábrázolása, ennek időbeni ütemezése, mindezeknek az Építés technológiai helyszínszervezési terven történ grafikai ábrázolása szükséges.</p> <p>(10) a 4. szempont szerinti megadott szöveges munkarészek, BREEAM követelmények térbeli megvalósításának bemutatásával</p> <p>(11) a megmaradóként kijelölt faegyedek védelmének helyszíni megvalósíthatóságát igazoló, az építési tevékenység egy jellemző állapotára elkészített organizációs állapotterv az egyes intézkedések feltüntetésével.</p>		
<p><i>A Bíráló-bizottság elnöke nyösen értékel:</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • ha a benyújtott organizációs tervben bemutatott rzési koncepció minél nagyobb biztonságot biztosít a munkaterületen • a felvonulási terület és az egyes kivitelezési munkaterületek/részmunkaterületek ideiglenes elektromos energia ellátásának, ideiglenes vízellátásának és egyéb tervezett ideiglenes közm csatlakozásait, építési-, szociális-, kommunális-, építési szennyvízkezelési megoldásait bemutatja, • a felvonulási területnek és a küls kivitelezési munkaterületeknek (részmunkaterületeknek) a szomszédos (munkákkal nem érintett) területektől történ biztonságos elhatárolásához szükséges ideiglenes létesítményeket megtervezi, a felvonulási terület és a küls kivitelezési munkaterületek (részmunkaterületek) körülhatárolására tervezett ideiglenes kerítések és ideiglenes kapuk kialakításával együttes nyomvonaltervét és a tervezett ideiglenes kerítés és ideiglenes kapuk kialakításának m szakai tervét benyújtja, • bemutatja a beléptet rendszert, napi létszám helyszínre érkezésének rögzítésével, illetve érkezési-távozási időpontok nyomonkövetésével, • optimális számú felvonulási létesítményt alkalmaz, • az építési anyagok beszállítási és építési területen belüli útvonalainak, deponálásának megválasztása minél jobban illeszkedik térben és időben az elvégzendő feladathoz, • a megközelítési-ki-beszállítási útvonalak és a környezet közlekedési körülményeinek fenntartási megoldását (gyalogos és járműforgalom egyaránt) bemutatja és grafikailag ábrázolja, • az organizációs terv alátámasztására részletes m szakai leírást/dokumentációt készít, • ha nem csak a felvonulási terület kialakítását, hanem a kivitelezési folyamathoz igazítottan a teljes projektre vonatkozó építés helyszíni berendezést tervezi meg, legalább a mélyépítés, szerkezetépítés, szakipari és befejező munkák állapotterveivel. • a tervezett felvonulási terület kialakítását, méreteit, elrendezését/berendezését térben és időben megtervezi, mindezeknek az Építés technológiai helyszínszervezési terven történ grafikai ábrázolását 		

	<p>csatolja,</p> <ul style="list-style-type: none"> • bemutatja a vezérgépek útvonalait, álláspontjait, ellátási gépláncait/területeit, f bb m szaki paramétereit a kivitelezés f bb fázisaira bontva, • ha a zaj és porterhelés minimalizálására vállalt intézkedéseit ismerteti • a BREEAM követelmények betartása mellett kell részletezettséggel és minél szemléletesebben ábrázolja az építési hulladékok helyszíni tárolását és útvonalának bemutatását, • bemutatásra kerül a biztonsági- és egészségvédelmi terv mely minél magasabb szinten biztosítja a kivitelezés biztonságának megteremtését és fenntartását, illetve a kivitelezésen dolgozók egészségének védelmét az építkezés ideje alatt, • igazolja a megmaradó fák védelmének helyszíni biztosítását (a fák védelmét biztosító favédelmi terv csatolása)
<p><i>A Bíráló-bizottság hátrányosan értékeli:</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • az organizációs terven nincs a munkaterületre specifikált bemutatás (általános vagy sablonszer), • az építési hulladékok, anyagok ki-be szállításának útvonala indokolatlanul hosszú, • az építési hulladéknak a szállítása során a környezetre káros hatása lehet, • a felvonulás terület, létesítmények elhelyezése, anyagok, hulladékok deponálása, vezérgépek bemutatott útvonalai, álláspontjainak tervezése nem ésszer , • csak a kötelez BREEAM követelmények teljesülését igazolja, • az ezzel a szemponttal kapcsolatos fogalmi értelmezéseknél írtaknak nem felel meg. • az Építés technológiai helyszínszervezési terv olyan megoldást tartalmaz, amely a kivitelezési folyamat bármely fázisában veszélyeztetné a szomszédos környezet rendeltetésszer m működésének folyamatos fenntartását, • ha nem csatol favédelmi tervet
<p>4. szempont</p>	<p>Fenntarthatóság, környezetvédelem és hulladékgazdálkodás szakmai megalapozottsága</p>
<p><i>az ajánlat értékelésre kerül tartalmi eleme</i></p>	<p>Környezetvédelmi munkarész és hulladékgazdálkodási terv (1) Környezetvédelmi munkarész az alábbiak szerint Bemutatandó a munkaterület átvételét l annak visszaadásáig az épített és természeti környezet védelme</p> <p>a) fák, növények védelme a munkaterületen b) csatlakozó zöldfelületek, parkolók, utak, m tárgyak, az 56-os Emlékm és a hozzá kapcsolódó terület, alkotóelemek védelme c) parkhasználók védelme d) a fentiek végrehajtását biztosító építéshelyi felel s.</p> <p>Az ajánlatkér dokumentáció részeként kiadott šBREEAM Checklist A1 ö táblázat összes ó adott kivitelezési fázisban releváns ó pontját teljesít intézkedési terv.</p> <p>Az ajánlatkér dokumentáció részeként kiadott šBREEAM Table ó 7ö táblázat összes római számmal jelölt fejezetének célját teljesít , építéshelyi szennyezés-megel zési intézkedési terv.</p> <p>(2) Hulladékgazdálkodási terv:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Intézkedési terv az ajánlatkér dokumentáció részeként kiadott

	<p>BREEAM táblázattal összhangban, annak jelölt pontjaira reagálva.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Építéshelyi hulladékmenedzsment terv A tervező által készített hulladékgazdálkodási terv felülvizsgálatával, az építéshelyen várhatóan keletkező hulladékok EWC kódok szerint, tonnában kifejezve, a terv végrehajtását biztosító építéshelyi felelős megnevezésével. A terv az alábbiakat biztosítja, vonatkozó intézkedése megadásával: <ul style="list-style-type: none"> a) a keletkező hulladékok mennyiségének csökkentése b) az építéshelyen keletkező hulladék legalább 95%-a (tömegre vetítve) nem kerül hulladéklerakóba (hulladéktípusonként a hulladékkezelés módjának és helyének megjelölésével). c) a kivitelezés során keletkező hulladék szétválogatásra kerül legalább 5 hulladékcsoportra (nem ideértve a vegyes, inert és veszélyes hulladékokat, beleértve a felvonulással járó kommunális hulladék), a szétválogatás módjának és helyének a területen belül vagy kívül a megjelölésével. <p>Kérjük fent megnevezett (1-2) feladatokra felelős megnevezését és bemutatását.</p>	
<p>A Bírálóbizottság elnyösen értékeli:</p>	<ul style="list-style-type: none"> • az építési helyszín sajátosságait figyelembe vevő tervet, • ha a bemutatott környezetvédelmi és hulladékgazdálkodási felelős személyek a felső fokú végzettség, nemzetközi környezetvédelmi rendszerben akkreditált minősítéssel (Breeam vagy LEED) szakemberek, • amennyiben az egyes intézkedésekhez tartozó BREEAM elírások egyértelműen beazonosíthatóak, • amennyiben az intézkedésekhez tartozó felelőségi körök egyértelműen lehatároltak, • amelyben a követelmények teljesítése egyszerűbb, a helyszíni dolgozók számára könnyebben betartható, racionálisabb intézkedéseken keresztül valósul meg, • amennyiben az Ajánlattevő meghatároz minden környezetterhelést okozó kivitelezési hatást és azok kiküszöbölésére szakszerű megoldást vállal, a BREEAM Táblázat 70 táblázat pontjai közül több, vagy az összes pontnak megfelelő, • amennyiben több mint 5 különböző hulladéktípus kerül szétválogatásra a helyszínen vagy azon kívül, • amennyiben a hulladékok szétválogatása és az újrahasznosítás a projekt fizikai határainak figyelembe vételével, optimális szervezési igénnyel valósul meg, amelyben a terv több, a keletkező hulladék mennyiségét csökkentő intézkedést tartalmaz, • amennyiben Ajánlattevő dokumentumokkal támasztja alá és jól határozza meg a hasznosítás és kezelés lehetőségeit, módjait 	
<p>A Bírálóbizottság hátrányosan értékeli:</p>	<ul style="list-style-type: none"> • a hibás és hiányos és Építési követelményeknek (pl. BREEAM elírások) nem megfelelő szennyvezetési és hulladékgazdálkodási tervet, • amennyiben a tervek nincsenek összhangban a gyakorlati tapasztalatokkal vagy más szakmai realitásokkal, • nem vagy nem jól határozza meg a hulladék újrahasznosítási lehetőségeket és hulladékkezelési módszereket, • amennyiben az szervezési állapotterv nem tartalmazza a tervezett 	

	intézkedések rajzi megjelenítését, amennyiben az intézkedések teljesítéséhez aránytalanul nagy felvonulási területet vagy infrastruktúrát vesz igénybe.	
<p>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</p> <p>ZÁÉV Épít ipari Zrt. (8900 Zalaegerszeg, Millennium köz 1., Adószám: 10738885-2-20) ó Magyar Épít Zrt. (1149 Budapest, Pillangó utca 28., Adószám: 10759358-2-44) közös ajánlattevő</p> <p>Ellenszolgáltatás összege: 25.970.000.000,- Ft</p> <p>Nevezett ajánlattevő adta a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot.</p>		
<p>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -</p>		
<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele o igen o nem</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:</p> <p>ZÁÉV Épít ipari Zrt.:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ nemzetközi környezetvédelmi épület-minősítési rendszer (Breeam vagy Leed) megvalósításának biztosítása; ▪ organizációs /felvonulási/ munkák részfeladatai, őrzés; ▪ alapozási és szerkezetépítési munkák részfeladatai; ▪ építőmesteri munkák részfeladatai; ▪ szakipari munkák részfeladatai; ▪ épületasztalos munkák részfeladatai; ▪ épületlakatos munkák; ▪ felvonószerelési, akadálymentesítési munkák részfeladatai; ▪ épületgépészeti munkák részfeladatai, talajszondák telepítése; ▪ erős- és gyengeáramú villamos munkák részfeladatai; ▪ erős- és gyengeáramú villamos munkák részfeladatai; ▪ épület körüli út-, járda- és térburkolat építési munkák részfeladatai; ▪ zöldfelület kialakítási, növénytelepítési, kertépítési munkák részfeladatai; ▪ takarítási munkák részfeladatai. <p>Magyar Épít Zrt.:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ organizációs /felvonulási/ munkák részfeladatai, őrzés; ▪ alapozási és szerkezetépítési munkák részfeladatai; ▪ építőmesteri munkák részfeladatai; ▪ szakipari munkák részfeladatai; ▪ épületasztalos munkák részfeladatai; ▪ épületlakatos munkák; ▪ épületgépészeti munkák részfeladatai, talajszondák telepítése; ▪ erős- és gyengeáramú villamos munkák részfeladatai; ▪ erős- és gyengeáramú villamos munkák részfeladatai; ▪ épület körüli út-, járda- és térburkolat építési munkák részfeladatai; ▪ zöldfelület kialakítási, növénytelepítési, kertépítési munkák részfeladatai; ▪ takarítási munkák részfeladatai. 		

A nyertes ajánlatot követ legkedvez bb ajánlatot tev ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattev alvállalkozót kíván igénybe venni:-
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ZÁÉV Épít ipari Zrt.: ABUD Mérnökiroda Kft. adószáma: 23919057-2-42 Zala Elektro Kft. adószáma: 11993025-2-20 Magyar Épít Zrt.: nem ismert
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vev szervezetek Az er forrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattev ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattev ajánlatában: ABUD Mérnökiroda Kft. adószáma: 23919057-2-42: III.1.3./M2/F alkalmassági feltétel Az er forrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattev ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követ legkedvez bb ajánlatot tev ajánlatában:-
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tev k Az érvénytelen ajánlatot tev k neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattev (k) által tett intézkedések ismertetése: -

VI. szakasz: Kiegészít információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerz déskötési moratórium id tartama Kezdet: 2018/11/29 / Lejárata: 2018/12/08
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének id pontja: 2018.11.28.
VI.1.3) Az összegezés megküldésének id pontja: 2018.11.28.
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: -
VI.1.5) Az összegezés módosításának id pontja: -
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének id pontja: -
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: A IV.1.3. nem a felhívással összhangban került kitöltésre.
VI.1.8) Az összegezés javításának id pontja: 2018.11.28.
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének id pontja: 2018.11.28.
VI.1.10) További információk:

Kerekes Anita
FAKSZ 00181