NSK-FEJL/53-12/2018

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek [1] *(jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)*

Hivatalos név: Nemzeti Sportközpontok	
Postai cím: Hermina út 49.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1146

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Az érdi multifunkcionális sportközpont tervezése, kivitelezése két részben

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:
Nyertes ajánlattevőnek kötelessége a műszaki dokumentációban meghatározott valamennyi feladat teljes körű elvégzése. A részletes műszaki tartalmat a közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák.

A beszerzés legfontosabb mennyiségi adatai:
A Kormány döntése értelmében az Érd Ercsi út, a volt 24801/2 hrsz. jelenleg 26310 hrsz. alatti ingatlanon tornaterem építése, kivitelezése valósul meg. (A Korm. határozatban 24801/2 Hrsz.)
A beruházást a Kormány a 81/2016. (IV. 12.) Korm. rendeletben nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak nyilvánította.
Főbb feladatok/mennyiségek:
Jelenleg a sporttelepen található egy öltözőépület, egy élőfüves futballpálya lelátókkal és két megmaradó műfüves pálya. A beruházás megvalósítása érdekében az élőfüves pálya és a lelátók, valamint az öltözőépület elbontásra kerülnek. A sporttelep jelenleg is üzemel. A tervezett beruházás a nagyméretű műfüves és a kisméretű műfüves pályát területileg nem érinti. Ezek elkerítése és a biztonságos használhatóság megteremtése a kivitelező feladata. Az építési munkaterületet a pályáktól tömör mobil kerítéssel el kell választani. A pályák megközelíthetőségét a kivitelezési munkák alatt is biztosítani kell.
Nyertes ajánlattevőnek a szerződés teljesítése során az alábbi organizációs feltételeket kell betartani:

1. A kivitelezési munkák során a meglévő, megmaradó építményekben, környezetben, közterületekben okozott kár a nyertes ajánlattevő felelőssége, javításáról gondoskodnia szükséges. A meglévő, megmaradó építmények állagmegőrzése érdekében, kezdeti és záró állapotrögzítő felmérés készítendő, továbbá a kivitelezési munkák teljes és az új építés konszolidációjának várható idejére gazdaságosan telepíthető és üzemeltethető automata Épületmozgás-figyelő monitoring rendszer kiépítése szükséges.

2. A kivitelezési munkák teljes idejére az építési terület biztonságos, tömör elkerítése szükséges, különös tekintettel a nagyméretű műfüves és a kisméretű műfüves pályák védelmére és elzárására, a sportolók és használók védelmére.

3. A kivitelezési munkák megkezdése előtt ajánlatkérővel, önkormányzattal, sportegyesülettel, intézményfenntartóval elfogadtatott megközelítési és menekülési útvonalak kitűzése szükséges.

A tervezett beruházás két ütemben valósul meg.
Az első ütem (a jelen közbeszerzési eljárás 1. része) építési engedéllyel rendelkezik. Építési engedély

száma: PE-06/EP/634-13/2016. Az első ütem építésének kivitelezési tervdokumentációja elkészült.
A beruházás első üteme során az alábbi feladatok valósulnak meg: Főépület, lelátó épület, élőfüves nagypálya, valamint a fennmaradó területen futókör, felnőtt játszótér és a létesítmény fenntartáshoz és működéséhez szükséges egyéb objektumok (pl.: kerékpár tárolók és gépkocsi parkolók, valamint épületen kívüli közműhálózat) kialakítása. A tervezett koncepció megfelel a biztonságos használat és akadálymentesség követelményeknek. A telepnek alkalmasnak kell lenni NBII-es mérkőzések rendezésére és a hétköznapi sportolók igényeinek kielégítésére. A pálya mérete: 75x115 méter. A játéktér mérete: 68x105 méter (előírás: 64-68X100-105 méter). A pálya szintje: 146,21 m.B.f. Ezentúl a vendéglátás is fontos szerepet kap. Ajánlatkérő megteremti a lehetőségét egy 100-140 fő fogadására alkalmas vendéglátó egységnek. 1800 néző befogadására alkalmas létesítményt kellett létrehozni. A Főépületben 500 fő került elhelyezésre. A tervezett nagy lelátó 1347 fő fogadására alkalmas, így teljesül a minimum 1800 db nézőhely. A lelátó teljes felülete fedéssel készül a tartószerkezeti és építészeti tervek alapján. Főépület bruttó alapterület (m2): 2468,94 m2 Lelátó épület bruttó alapterület (m2): 1960,91 m2, FŐÉPÜLET NETTÓ ALAPTERÜLETE ÖSSZESEN: 2173,03 m2 FŐÉPÜLET KÜLSŐ TEREINEK ALAPTERÜLETE ÖSSZESEN: 1652,21 m2, NAGY LELÁTÓ NETTÓ ALAPTERÜLETE ÖSSZESEN: 989,41 m2, NAGY LELÁTÓ KÜLSŐ TEREINEK ALAPTERÜLETE ÖSSZESEN: NÉZŐTÉR + 1285,24 m2.

A második ütemben (a jelen közbeszerzési eljárás 2. része) egy Multifunkcionális épület kerül megépítésre, melyben kialakítandó 1 teniszpálya, 4 squash pálya és e pályákat kiszolgáló helyiségek. A tervezett épülethez közvetlen kapcsolattal egy fedetlen teniszpálya, valamint a tárgyi ingatlanon egy fedett 20 x 40 m-es műfüves futballpálya kerül kialakításra. A tervezett létesítményre jóváhagyási tervdokumentáció készült, építési engedéllyel nem rendelkezik. A kiviteli tervet a vállalkozónak kell elkészítenie szorosan együttműködve a megrendelővel. Az épület nettó alapterülete összesen: 1440,48 m2, az épület egyéb (teraszok) hasznos alapterülete összesen: 390,22 m2.

A részletes szakági műszaki leírásokat / terveket és az árazatlan költségvetést a műszaki dokumentáció tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Második rész, XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 81. § (1) bekezdése szerinti nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel [2]

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2018/S 061-134143

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 4681/2018 *(KÉ-szám/évszám)*

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: [2] *(éééé/hh/nn)* ---

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: [2]---

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: [2]

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: ---

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés:** Vállalkozási szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

- **Közös ajánlattevők neve:** F-É 2018 KONZORCIUM

  Közös Ajánlattevők vezetőjének neve: **FEJÉR-B.Á.L. Zrt.**
  Székhelye: 8086 Felcsút, Fő utca 217.
  Adószáma: 25308673-2-07
  Közös Ajánlattevők tagjának neve: **ÉPKAR Zrt.**
  Székhelye: 1112 Budapest, Németvölgyi út 146.
  Adószáma: 11266101-2-43

  Nettó vállalkozói díj tartalékkeret nélkül (HUF): 4.211.507.707,- HUF

  Az M2)4 alkalmassági követelményre bemutatott szakembernek a 266/2013.Korm.rend. által az MV-M jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hó): 20 hónap

- **Ajánlattevő neve:** ZÁÉV Építőipari Zrt.
  Székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Millennium köz 1.

Adószáma: 10738885-2-20

Nettó vállalkozói díj tartalékkeret nélkül (HUF): 4.644.855.319,- HUF

Az M2)4 alkalmassági követelményre bemutatott szakembernek a 266/2013.Korm.rend. által az MV-M jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hó): 87 hónap

Alkalmasságuk indokolása: Ajánlattevőkkel szemben nem állnak fenn a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdésében meghatározott kizáró okok, ajánlattevők megfelelnek az ajánlati felhívásban előírt gazdasági és pénzügyi, műszaki, illetve szakmai, valamint a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmassági minimumkövetelményeknek, ajánlattevők a szerződés teljesítésére alkalmasak, ajánlataik érvényesek. A ZÁÉV Építőipari Zrt. ajánlattevő esetében a Kbt. 69. § szerinti igazolások bekérésére nem került sor.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	**A szempontok súlyszámai** (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	**Az ajánlattevő neve:**		**Az ajánlattevő neve:**	
		F-É 2018 Konzorcium		**ZÁÉV Építőipari Zrt.**	
		Értékelési pontszám	**Ért. pontszám és súlyszám szorzata**	**Értékelési pontszám**	**Ért. pontszám és súlyszám szorzata**
1. Nettó vállalkozói díj (HUF) (tartalékkeret nélkül)	60	600,00	36 000,00	544,02	32 641,33
2. Fenntarthatósági terv kidolgozottsága (környezetvédelmi vállalások)	35	600,00	21 000,00	600,00	21 000,00
3. Az M2)4 alkalmassági követelményre bemutatott szakembernek a 266/2013.Korm.rend. által az MV-M jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hó)	5	600,00	3 000,00	600,00	3 000,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként		**60 000,00**		**56 641,33**	

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

Ajánlattevő neve:	1. szempontra kapott pontszám	2. szempontra kapott pontszám	Összesen	Súlyszám	Súlyszámmal szorzott pont
F-É 2018 Konzorcium	300	300	**600**	35	**21 000**
ZÁÉV Építőipari Zrt.	300	300	**600**	35	**21 000**

F-É 2018 Konzorcium:

1.A kivitelezés helyszínén tett intézkedések a környezetterhelés csökkentésére

1. szakértő: Az Ajánlattevő a kivitelezés helyszínén tett intézkedések tekintetében valamennyi környezeti elemhez kapcsolódóan megadott legalább hat intézkedést. A környezeti elemek terhelését bemutató számszaki meghatározások bemutatása a vonatkozó fejezetekben megtörtént, az anyagbeszállítás és hulladékszállítás tervezett útvonalát tartalmazza a dokumentum, annak távolságának megadásával együtt.

2. szakértő: A fenntarthatósági dokumentációban minden környezetterhelési elem vonatkozásában meghatározásra

került a kivitelezés helyszínén felmerülő környezeti terhelés. Minden egyes környezeti terhelés csökkentésére megfogalmazott intézkedés száma meghaladta a közbeszerzési kiírásban előírt értéket. A környezetterhelési elemek bemutatásakor a terhelés mértékének nagyságát bemutató számszaki meghatározások valamennyi környezetterhelési elemre vonatkozóan ismertetésre kerültek.

3. szakértő: A környezeti hatás szempontjából jelentős - az Ajánlati Dokumentációban meghatározott - tényezőket ismerteti. A környezetterhelési elemek esetében az alapállapotot is bemutatja. Számszerűsíti a kivitelezési tevékenységből származó zajterhelés mértékét, ismerteti a levegőterhelés mértékét. Az Ajánlattevő megadja a kivitelezés során várhatóan keletkező hulladékok fajtáit és mennyiségét.
Bemutatja a környezetterhelések csökkentése érdekében tervezett intézkedéseket.

2. A kivitelezéssel összefüggő környezetvédelmi és fenntarthatósági szempontú szállítási feladatok bemutatása a szállítás környezeti hatásainak csökkentésére

1. szakértő: A kivitelezés helyszínén kívül tett intézkedések tekintetében az elvárt környezeti elemekre vonatkozó intézkedések megadása megtörtént, a környezeti elemek terhelését bemutató számszaki meghatározások a vonatkozó elemekre megadásra kerültek, a szállítási útvonalak távolságának meghatározását tartalmazza a dokumentáció.

2. szakértő: A kivitelezés helyszínén kívüli környezet igénybevételének felmérése is teljeskörűen meghatározásra került. A környezetterhelés csökkentésére javasolt intézkedések száma is megfelel, illetve meghaladja a közbeszerzési kiírásban meghatározott értéket. A környezetterhelési elemek bemutatásakor a terhelés mértékének nagyságát bemutató számszaki meghatározások szintén szerepelnek az egyes környezetterhelési elemek esetén.

3. szakértő: Az Ajánlattevő bemutatja a kivitelezés helyszínén kívül jelentkező környezetterheléseket. A fenntarthatósági terv projektspecifikus, figyelembe veszi a projekt műszaki jellemzőit. Az egyes terhelésekhez hozzárendeli a csökkentéshez szükséges intézkedéseket, továbbá megadja az elvárt mennyiségi adatokat. Meghatározza a szállítási távolságokat és bemutatja a szállítási útvonalakat.

ZÁÉV Építőipari Zrt.:
1.A kivitelezés helyszínén tett intézkedések a környezetterhelés csökkentésére

1. szakértő: Az Ajánlattevő bemutatja a kivitelezés helyszínét, a jelenlegi állapotot. A környezetterhelési elemek figyelembevételével részletesen ismerteti a terhelések csökkentése érdekében szükséges intézkedéseket, és megadja az elvárt mennyiségi adatokat (zajterhelés legnagyobb mértéke, vízfelhasználás csökkentésének mértéke, porterhelés legnagyobb mértékének számszaki meghatározása, "bolygatott" területek nagysága, stb.), a megadott értékeket számításokkal alapozta meg. Az Ajánlattevő a dokumentációban bemutatta a kivitelezés helyszínén tett intézkedésekre vonatkozó a szállítási adatokat, azok várható becsült hosszát.

2. szakértő: Az Ajánlattevő által benyújtott fenntarthatósági terv a kivitelezés helyszínére vonatkozóan tartalmazza a környezetterhelési elemekre tervezett legalább hat intézkedést. A terv bemutatja az intézkedések megalapozását alátámasztó jogszabályi előírásokat, egyes környezeti elemekre vonatkozó számításokat, adatokat. A környezetterhelés mértékének ismertetése számításokkal megfelelően alátámasztott. A dokumentáció a jelenlegi állapotra vonatkozó adatokat is tartalmaz.

3 szakértő: A környezeti hatások szempontjából a vizsgált környezeti tényezőknél a terheléseket részletesen felsorolta, megadta az egyes terhelések csökkentése érdekében tervezett intézkedéseket.
A fenntarthatósági terv tartalmazza az elvárt számú intézkedés, és a mennyiségi adatokat is. A bemutatás részletes, projektspecifikus, a helyi viszonyokat figyelembe veszi.

2. A kivitelezéssel összefüggő környezetvédelmi és fenntarthatósági szempontú szállítási feladatok bemutatása a szállítás környezeti hatásainak csökkentésére

1. szakértő: A kivitelezés helyszínén kívül tervezett intézkedések minden környezetterhelési elem esetén meghatározásra kerültek, figyelembe véve az intézkedések bevezetésének szükségességét alátámasztó adatokat, jellemzőket. Az Ajánlattevő megadta az elvár mennyiségi adatokat is. Az Ajánlattevő külön meghatározta az anyagszállítási útvonalakat, valamint a hulladékszállítási útvonalat.
A kivitelezés helyszínén kívül tett intézkedések meghatározása a környezetterhelési elemek esetén megfelelők.

2. szakértő: A kivitelezés helyszínén kívüli területekre vonatkozóan vállalt intézkedések megfelelő számban kerültek bemutatásra. A környezeti tényezők terhelésének meghatározása során a terhelés mértékét jellemző paramétereket és azok becsült illetve számított értékét az Ajánlattevő ismertette.
A tervezett anyag- és hulladék szállítási útvonalak bemutatása kerültek.

3. szakértő: A környezeti hatás szempontjából jelentős tényezőket, terheléseket a terheléseket mérséklő intézkedéseket felsorolja, a szállítási útvonalaknak km-ben történő megjelölésével. Az intézkedések mellett az elvárt mennyiségi adatokat is ismertette. Az intézkedések projektspecifikusak.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2] 0-600

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az 1. értékelési részszempont szerinti értékelés:

Az **1. értékelési részszempont esetében** a legkedvezőbb (a legalacsonyabb nettó vállalkozói díjat tartalmazó) ajánlat a maximális 600 pontot kapta, a másik ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a **fordított arányosítás** módszerével számolta ki a pontszámokat ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-i útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám) VI.A.1.ba) pontja alapján.

Az értékelés képlete (fordított arányosítás):

$$P = (A_{legjobb} / A_{vizsgált}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

$A_{legjobb}$: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

$A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történt.

A 2. értékelési részszempont szerinti értékelés:

Fenntarthatósági terv kidolgozottsága

Az ajánlatkérő által felkért 3 (három) tagú, független szakértőkből álló szakmai zsűri (a továbbiakban: „**Zsűri**") értékelte a fenntarthatósági tervet a közbeszerzési dokumentumban foglalt szempontok szerint.

A pontozás módszere: A Zsűri tagjai egyenként értékeltek, a Zsűri tagjai valamennyi elem tekintetében külön-külön elvégezték a pontozást, tagonként maximum 600 pont adható. A 2. értékelési részszempontra vonatkozó értékelési pontszámot a tagok által kiosztott pontok átlagolásával számolta ki ajánlatkérő.

A 3. értékelési részszempont szerinti értékelés:

Ajánlatkérő értékelte, amennyiben az M2)4. alkalmassági követelménynek való megfelelésre bemutatott szakember a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet IV. felelős műszaki vezetés fejezet 2. rész 2. sor szerinti építési szakterület – (jelölés: MV-M) jogosultság megszerzéséhez, a végzettségétől függő (okleveles építő mérnök: 36 hónap, építészmérnök, építő mérnök: 48 hónap) kötelező szakmai gyakorlaton felüli, építési szakterületen szerzett gyakorlattal rendelkezik.

A 3. értékelési részszempont esetében ajánlatkérő azt értékelte, hogy a bemutatott szakember a jogosultsága megszerzéséhez kötelező szakmai gyakorlaton felül hány hónapos építési szakterületen szerzett gyakorlattal rendelkezik.

Ajánlatkérő egy bemutatott szakembert és a bemutatott szakember jogosultsága megszerzéséhez kötelező szakmai gyakorlaton felül maximum összesen 20 hónapot értékelt, az e fölötti gyakorlati idő is a maximum pontszámot kapta (600 pont).

A 3. értékelési részszempont esetében a Közbeszerzési Hatóság a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló 2016. december 21-i útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám) A.1.b/bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszere került alkalmazásra.

Az összes pontszám meghatározása:

Az egyes részszempontokra adott pontszámok ezt követően az adott részszempontho tartozó súlyszámmal

felszorzásra, majd valamennyi részszempontra kiterjedően összeadásra kerültek. Az ajánlatonként így összegzett pontszámok kerültek összevetésre. Ajánlatkérő kettő tizedesjegy pontossággal határozta meg a pontszámokat.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

- **Közös ajánlattevők neve:** F-É 2018 KONZORCIUM

  Közös Ajánlattevők vezetőjének neve: **FEJÉR-B.Á.L. Zrt.**
  Székhelye: 8086 Felcsút, Fő utca 217.
  Adószáma: 25308673-2-07
  Közös Ajánlattevők tagjának neve: **ÉPKAR Zrt.**
  Székhelye: 1112 Budapest, Németvölgyi út 146.
  Adószáma: 11266101-2-43

  Nettó vállalkozói díj (HUF) (tartalékkeret nélkül): 4.211.507.707,- HUF

Az ajánlat kiválasztásának indokai: Az F-É 2018 Konzorcium közös ajánlattevők ajánlata minősül az értékelés alapján a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatnak. Közös ajánlattevők az ajánlatkérő Kbt. 69. § szerinti felhívására igazolások benyújtásával is megfelelően igazolták a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdésében meghatározott kizáró okok fenn nem állását, valamint az ajánlati felhívásban előírt alkalmasságukat a szerződés teljesítésére.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2] ---

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

bontási munkák részmunkái, szerkezetépítési munkák részmunkái, zsaluzási munkák részmunkái, állványozási munkák részmunkái, helyszíni beton és vasbeton munkák részmunkái, fém- és könnyű épületszerkezeti elemek legyártása és elhelyezésének részmunkái, bádogos munkák részmunkái, szigetelési munkák részmunkái, falazás és egyéb kőművesmunkák részmunkái, vakolás és rabicolási munkák részmunkái, aljzatbetonozási munkák részmunkái, ácsmunkák részmunkái, szárazépítési munkák részmunkái, nyílászáró beépítésének részmunkái, lakatosmunkák részmunkái, épületgépészeti munkák részmunkái, épületvillamossági munkák részmunkái, tűzjelző kiépítési munkák részmunkái, konyhatechnológiai munkák, sporttechnológiai munkák részmunkái, tájépítészeti munkák részmunkái, játszótér kiépítési munkák részmunkái, útépítési munkák részmunkái, közműépítési munkák részmunkái, kertépítési munkák részmunkái, csapadékvíz elvezetési munkák részmunkái

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2] ---

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] ---

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

- **Ajánlattevő neve: Laterex Építő Zrt.**

  Székhelye: 1095 Budapest, Hídépítő u. 1-12.

Adószáma: 25098367-2-43

Az érvénytelenség indoka: Ajánlatkérő hiánypótlásra szólította fel a **Laterex Épít Zrt.** ajánlattevőt az alábbiak szerint:

1) Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3) További információk pont 4. alpontjában előírta, hogy mindkét ajánlati rész esetében csatolni kell az ajánlathoz a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti nyilatkozatot, valamint a Kbt. 66. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozatot. **Sem az 1., sem a 2. részre benyújtott ajánlat nem tartalmazza a fenti nyilatkozatokat, ezért Ajánlatkérő kérte a nyilatkozatok hiánypótlás keretében történő benyújtását (mindkét rész esetében).**

2) Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentum hogy V. *Az ajánlat összetétele, az ajánlat részeként benyújtandó iratok jegyzéke* fejezetének 6. pontjában rögzítette, hogy az ajánlattevőknek kizáró okok fenn nem állása és az alkalmassági követelményeknek való megfelelés tekintetében az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (EEKD) benyújtásával kell előzetesen igazolniuk, hogy megfelelnek az alkalmassági követelményeknek és nem állnak az előírt kizáró okok hatálya alatt. **Ajánlattevő 2. részre benyújtott ajánlata nem tartalmaz EEKD-t, ezért Ajánlatkérő kérte ennek hiánypótlás keretében történő benyújtását.**

3) Ajánlattevő az 1. részre tett ajánlat 28., valamint a 2. részre tett ajánlat 12. oldalán csatolta nyilatkozatát a felelősségbiztosítás tekintetében, amelyekben egyik lehetőség sem került aláhúzásra. **Ajánlatkérő kérte a nyilatkozatokban az egyik lehetőség megjelölését és a kiegészített nyilatkozatok hiánypótlás keretében történő benyújtását.**

Az ajánlatkérő által megadott határidőig, azaz 2018. szeptember 3-án 11:00 óráig ajánlattevő nem tett eleget hiánypótlási kötelezettségének, nem nyújtotta be a kért iratokat.

Fentiek alapján **ajánlatkérő a LATEREX Építő Zrt. ajánlattevő ajánlatát érvénytelenné nyilvánította a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján**, tekintettel arra, hogy az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlatkérő 2018. szeptember 5-én írásban értesítette az ajánlattevőt ajánlatának érvénytelenné nyilvánításáról és annak indokairól.

- **Ajánlattevő neve: EB Hungary Invest Kft.**

Székhelye: 1103 Budapest, Gyömrői út 76-80.

Adószáma: 13240567-2-42

Az érvénytelenség indoka: Ajánlatkérő hiánypótlásra szólította fel az **EB Hungary Invest Kft.** ajánlattevőt az alábbiak szerint:

1) Ajánlattevő az 1. részre tett ajánlatának 89-94., valamint a 2. részre tett ajánlatának 109-116. oldalain csatolta a kapacitást biztosító szervezetekkel, illetve személlyel kötött előszerződéseket. Az előszerződések az EB Hungary Invest Kft. részéről nem kerültek aláírásra, ezért **ajánlatkérő kérte a mindkét fél részéről aláírt előszerződések hiánypótlás keretében történő benyújtását.**

2) Ajánlattevő az 1. és a 2. részre tett ajánlatának külön kötetében található **fenntarthatósági tervet** és árazott költségvetést üzleti titoknak minősítette.
A Kbt. 44. § (1) bekezdése előírja, hogy *„A gazdasági szereplő az üzleti titkot tartalmazó, elkülönített iratokhoz **indokolást köteles csatolni**, amelyben részletesen alátámasztja, hogy az adott információ vagy adat nyilvánosságra hozatala miért és milyen módon okozna számára aránytalan sérelmet. A gazdasági szereplő által adott **indokolás nem megfelelő, amennyiben az általánosság szintjén kerül megfogalmazásra.**"*
A Kbt. 44. § (3) bekezdés alapján *„a gazdasági szereplő nem tilthatja meg nevének, címének (székhelyének, lakóhelyének), valamint olyan ténynek, információnak, megoldásnak vagy adatnak (a továbbiakban együtt: adat) a nyilvánosságra hozatalát, amely a 76. § szerinti értékelési szempont alapján értékelésre kerül, de az ezek alapjául szolgáló - a (2) bekezdés hatálya alá nem tartozó - részinformációk, alapadatok (így különösen az árazott költségvetés) nyilvánosságra hozatalát megtilthatja."*

Ajánlattevő mindkét ajánlati részre vonatkozóan csatolta indokolását, amelyekben azonban csak az árazott költségvetések üzleti titokká nyilvánítását indokolja. Ajánlatkérő kérte, hogy hiánypótlás keretében – **mindkét rész esetében – nyújtsák be a fenntarthatósági tervek üzleti titokká nyilvánításának részletes indokolását.**
Ajánlatkérő felhívta ajánlattevő figyelmét, hogy a Kbt. 73. § (1) bekezdés fb) pontja alapján a nem megfelelő indokolás következménye az ajánlat érvénytelenné nyilvánítása lehet.

3) Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentum I. *Az ajánlat összetétele, az ajánlat részeként benyújtandó iratok jegyzéke* fejezetében előírta a 3.) értékelési részszempont szerinti szakemberről szóló nyilatkozat benyújtását, melyhez iratmintát is rendelkezésre bocsátott (15. számú melléklet).

Az 1. részre tett ajánlat 100-101., a 2. részre tett ajánlat 122-123. oldalain benyújtott nyilatkozatokban Ajánlattevő a felolvasólapokon feltüntetettel egyezően megadta L. Cs. szakember többlet szakmai tapasztalatának időtartamát, de a nyilatkozatok nem tartalmazzák a szakember szakmai tapasztalatának részletes bemutatását, **ezért ajánlatkérő kérte a kiegészített nyilatkozatok hiánypótlás keretében történő pótlólagos benyújtását vagy a szakember szakmai önéletrajzának benyújtását olyan tartalommal, melyben a szakember részletesen bemutatja az MV-M kategóriájú felelős műszaki vezetői területen szerzett szakmai gyakorlatát.**

4) Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentum V. *Az ajánlat összetétele, az ajánlat részeként benyújtandó iratok jegyzéke* fejezetének 2. pontjában előírta, hogy az ajánlathoz csatolni kell az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek tekintetében a cégaláírási nyilatkozatot. Ajánlattevő a 2. részre benyújtott ajánlatában **nem csatolta a kapacitást biztosító C. S. Kft. részéről az előszerződést aláíró cégjegyzésre jogosult képviselő aláírási címpéldányát vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-mintáját, ezért ajánlatkérő kérte ennek hiánypótlás keretében történő benyújtását.**

5) Ajánlattevő a 2. részre benyújtott ajánlatának 84-102. oldalain csatolta a kapacitást biztosító C. S. Kft. által kitöltött és aláírt Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumot (EEKD). Az EEKD III. rész C pontjának utolsó előtti alpontjában (*Nyújtott-e a gazdasági szereplő vagy valamely hozzá kapcsolódó vállalkozás tanácsadást az ajánlatkérő szervnek vagy a közszolgáltató ajánlatkérőnek, vagy részt vett-e más módon a közbeszerzési eljárás előkészítésében? Ha igen, kérjük, részletezze*) a kapacitást biztosító szervezet a „nem" választ jelölte meg. **Ajánlatkérő kérte a válasz felülvizsgálatát és szükség szerinti javítását, valamint az EEKD érintett oldalának hiánypótlás keretében történő benyújtását (cégszerűen aláírva).**

6) Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok II. fejezet 1.14. pont 9) alpontjában előírta, hogy ***„Ajánlattevőknek az ajánlatban tételes árazott költségvetést kell csatolni.*** *Ajánlatkérő az eljárás eredményeképpen a kivitelezésre átalánydíjas kivitelezési szerződést kíván kötni. A Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja értelmében átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.*"

Ajánlatkérő megállapította, hogy az 1. részre benyújtott ajánlatban csatolt költségvetésben az alábbi tétel 0 Ft „Anyag összesen" és „Díj összesen" költséggel szerepel:

- 02_1 Főépület - belátó tartószerkezet fül – Általános teendők tervezési és előkészítési szakaszban, tervkészítés, tervezői művezetés (17. excel sor)

A Kbt. 71. § (8) bekezdés alapján ajánlatkérő kérte, hogy Ajánlattevő hiánypótlás keretében nyújtsa be a teljes javított (módosított) árazott költségvetést. Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevő figyelmét, hogy a javítás (módosítás) nem eredményezheti a felolvasólapon szereplő teljes ajánlati ár (Nettó vállalkozói díj) összegének változását.

Az ajánlatkérő által megadott határidőig, azaz 2018. szeptember 3-án 11:00 óráig ajánlattevő nem tett eleget hiánypótlási kötelezettségének, nem nyújtotta be a kért iratokat.

Fentiek alapján **ajánlatkérő az EB Hungary Invest Kft. ajánlattevő ajánlatát érvénytelenné nyilvánította a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján**, tekintettel arra, hogy az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, továbbá **a Kbt. 73. § (1) bekezdés fb) pontja alapján**, tekintettel arra, hogy ajánlattevő üzleti titoknak minősítette a fenntarthatósági tervet, azonban azt nem indokolta meg a Kbt. 44. § (1) bekezdésének megfelelően.

Ajánlatkérő 2018. szeptember 5-én írásban értesítette az ajánlattevőt ajánlatának érvénytelenné nyilvánításáról és annak indokairól.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2] ---

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** [2] **[2] Elnevezés:** Vállalkozási szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

- **Közös ajánlattevők neve:** F-É 2018 KONZORCIUM

  Közös Ajánlattevők vezetőjének neve: **FEJÉR-B.Á.L. Zrt.**
  Székhelye: 8086 Felcsút, Fő utca 217.
  Adószáma: 25308673-2-07
  Közös Ajánlattevők tagjának neve: **ÉPKAR Zrt.**
  Székhelye: 1112 Budapest, Németvölgyi út 146.
  Adószáma: 11266101-2-43

Nettó vállalkozói díj tartalékkeret nélkül (HUF): 1.080.188.541,- HUF

Az M2)4 alkalmassági követelményre bemutatott szakembernek a 266/2013.Korm.rend. által az MV-M jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hó): 20 hónap

- **Ajánlattevő neve:** ZÁÉV Építőipari Zrt.
  Székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Millennium köz 1.
  Adószáma: 10738885-2-20

Nettó vállalkozói díj tartalékkeret nélkül (HUF): 1.214.435.920,- HUF

Az M2)4 alkalmassági követelményre bemutatott szakembernek a 266/2013.Korm.rend. által az MV-M jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hó): 87 hónap

Alkalmasságuk indokolása: Ajánlattevőkkel szemben nem állnak fenn a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdésében meghatározott kizáró okok, ajánlattevők megfelelnek az ajánlati felhívásban előírt gazdasági és pénzügyi, műszaki, illetve szakmai, valamint a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmassági minimumkövetelményeknek, ajánlattevők a szerződés teljesítésére alkalmasak, ajánlataik érvényesek. A ZÁÉV Építőipari Zrt. ajánlattevő esetében a Kbt. 69. § szerinti igazolások bekérésére nem került sor.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	**A szempontok súlyszámai** (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	**Az ajánlattevő neve:**		**Az ajánlattevő neve:**	
		F-É 2018 Konzorcium		**ZÁÉV Építőipari Zrt.**	
		Értékelési pontszám	**Ért. pontszám és súlyszám szorzata**	**Értékelési pontszám**	**Ért. pontszám és súlyszám szorzata**
1. Nettó vállalkozói díj (HUF) (tartalékkeret nélkül)	60	600,00	36 000,00	533,67	32 020,45
2. Fenntarthatósági terv kidolgozottsága (környezetvédelmi vállalások)	35	600,00	21 000,00	550,00	19 250,00
3. Az M2)4 alkalmassági követelményre bemutatott szakembernek a 266/2013.Korm.rend. által az MV-M jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hó)	5	600,00	3 000,00	600,00	3 000,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként		**60 000,00**		**54 270,45**	

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

Ajánlattevő neve:	1. szempontra kapott pontszám	2. szempontra kapott pontszám	Összesen	Súlyszám	Súlyszámmal szorzott pont
F-É 2018 Konzorcium	300	300	**600**	35	**21 000**
ZÁÉV Építőipari Zrt.	250	300	**550**	35	**19 250**

F-É 2018 Konzorcium:

1.A kivitelezés helyszínén tett intézkedések a környezetterhelés csökkentésére

1. szakértő: Az Ajánlattevő a kivitelezés helyszínén tett intézkedések tekintetében valamennyi környezeti elemhez kapcsolódóan megadott legalább hat intézkedést. A környezeti elemek terhelését bemutató számszaki meghatározások bemutatása a vonatkozó fejezetekben megtörtént, az anyagbeszállítás és hulladékszállítás tervezett útvonalát tartalmazza a dokumentum, annak távolságának megadásával együtt.

2. szakértő: A fenntarthatósági dokumentációban minden környezetterhelési elem vonatkozásában meghatározásra került a kivitelezés helyszínén felmerülő környezeti terhelés. Minden egyes környezeti terhelés csökkentésére megfogalmazott intézkedés száma meghaladta a közbeszerzési kiírásban előírt értéket. A környezetterhelési elemek bemutatásakor a terhelés mértékének nagyságát bemutató számszaki meghatározások valamennyi környezetterhelési elemre vonatkozóan ismertetésre kerültek.

3. szakértő: A környezeti hatás szempontjából jelentős - az Ajánlati Dokumentációban meghatározott - tényezőket ismerteti. A környezetterhelési elemek esetében az alapállapotot is bemutatja. Számszerűsíti a kivitelezési tevékenységből származó zajterhelés mértékét, ismerteti a levegőterhelés mértékét. Az Ajánlattevő megadja a kivitelezés során várhatóan keletkező hulladékok fajtáit és mennyiségét.
Bemutatja a környezetterhelések csökkentése érdekében tervezett intézkedéseket.

2. A kivitelezéssel összefüggő környezetvédelmi és fenntarthatósági szempontú szállítási feladatok bemutatása a szállítás környezeti hatásainak csökkentésére

1. szakértő: A kivitelezés helyszínén kívül tett intézkedések tekintetében az elvárt környezeti elemekre vonatkozó intézkedések megadása megtörtént, a környezeti elemek terhelését bemutató számszaki meghatározások a vonatkozó elemekre megadásra kerültek, a szállítási útvonalak távolságának meghatározását tartalmazza a dokumentáció.

2. szakértő: A kivitelezés helyszínén kívüli környezet igénybevételének felmérése is teljeskörűen meghatározásra került. A környezetterhelés csökkentésére javasolt intézkedések száma is megfelel, illetve meghaladja a közbeszerzési kiírásban meghatározott értéket. A környezetterhelési elemek bemutatásakor a terhelés mértékének nagyságát bemutató számszaki meghatározások szintén szerepelnek az egyes környezetterhelési elemek esetén.

3. szakértő: Az Ajánlattevő bemutatja a kivitelezés helyszínén kívül jelentkező környezetterheléseket. A fenntarthatósági terv projektspecifikus, figyelembe veszi a projekt műszaki jellemzőit. Az egyes terhelésekhez hozzárendeli a csökkentéshez szükséges intézkedéseket, továbbá megadja az elvárt mennyiségi adatokat. Meghatározza a szállítási távolságokat és bemutatja a szállítási útvonalakat.

ZÁÉV Építőipari Zrt.:

1.A kivitelezés helyszínén tett intézkedések a környezetterhelés csökkentésére

1. szakértő: Az Ajánlattevő bemutatja a kivitelezés helyszínét, a jelenlegi állapotot. A környezetterhelési elemek figyelembevételével részletesen ismerteti a terhelések csökkentése érdekében szükséges intézkedéseket, és a hulladékgazdálkodás kivételével (nem adta meg beruházás során újrahasznosított hulladék mennyiségét.) megadja az elvárt mennyiségi adatokat (zajterhelés legnagyobb mértéke, vízfelhasználás csökkentésének mértéke, porterhelés legnagyobb mértékének számszaki meghatározása, "bolygatott" területek nagysága, stb.), a megadott értékeket számításokkal alapozta meg. Az Ajánlattevő a dokumentációban bemutatta a kivitelezés helyszínén tett intézkedésekre vonatkozó a szállítási adatokat, azok várható becsült hosszát.

2. szakértő: Az Ajánlattevő által benyújtott fenntarthatósági terv a kivitelezés helyszínére vonatkozóan tartalmazza a környezetterhelési elemekre tervezett legalább hat intézkedést. A terv bemutatja az intézkedések megalapozását alátámasztó jogszabályi előírásokat, egyes környezeti elemekre vonatkozó számításokat, adatokat, egyedül a hulladékgazdálkodás esetében hiányzik az elvár mennyiségi adat. A környezetterhelés mértékének ismertetése számításokkal megfelelően alátámasztott. A dokumentáció a jelenlegi állapotra vonatkozó adatokat is tartalmaz.

3. szakértő: A környezeti hatások szempontjából a vizsgált környezeti tényezőknél a terheléseket részletesen felsorolta, megadta az egyes terhelések csökkentése érdekében tervezett intézkedéseket.
A fenntarthatósági terv tartalmazza az elvárt számú intézkedés, és a hulladékgazdálkodás kivételével a mennyiségi adatokat is. A bemutatás részletes, projektspecifikus, a helyi viszonyokat figyelembe veszi.

2. A kivitelezéssel összefüggő környezetvédelmi és fenntarthatósági szempontú szállítási feladatok bemutatása a szállítás környezeti hatásainak csökkentésére

1. szakértő: A kivitelezés helyszínén kívül tervezett intézkedések minden környezetterhelési elem esetén

meghatározásra kerültek, figyelembe véve az intézkedések bevezetésének szükségességét alátámasztó adatokat, jellemzőket. Az Ajánlattevő megadta az elvár mennyiségi adatokat is. Az Ajánlattevő külön meghatározta az anyagszállítási útvonalakat, valamint a hulladékszállítási útvonalat.
A kivitelezés helyszínén kívül tett intézkedések meghatározása a környezetterhelési elemek esetén megfelelők.

2. szakértő: A kivitelezés helyszínén kívüli területekre vonatkozóan vállalt intézkedések megfelelő számban kerültek bemutatásra. A környezeti tényezők terhelésének meghatározása során a terhelés mértékét jellemző paramétereket és azok becsült illetve számított értékét az Ajánlattevő ismertette.
A tervezett anyag- és hulladék szállítási útvonalak bemutatása kerültek.

3. szakértő: A környezeti hatás szempontjából jelentős tényezőket, terheléseket a terheléseket mérséklő intézkedéseket felsorolja, a szállítási útvonalaknak km-ben történő megjelölésével. Az intézkedések mellett az elvárt mennyiségi adatokat is ismertette. Az intézkedések projektspecifikusak.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: [2] 0-600

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: [2]

Az 1. értékelési részszempont szerinti értékelés:
Az **1. értékelési részszempont esetében** a legkedvezőbb (a legalacsonyabb nettó vállalkozói díjat tartalmazó) ajánlat a maximális 600 pontot kapta, a másik ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a **fordított arányosítás** módszerével számolta ki a pontszámokat ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-i útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám) VI.A.1.ba) pontja alapján.

Az értékelés képlete (fordított arányosítás):

$$P = (A_{legjobb} / A_{vizsgált}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa
P_{min}: a pontskála alsó határa
$A_{legjobb}$: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
$A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történt.

A 2. értékelési részszempont szerinti értékelés:
Fenntarthatósági terv kidolgozottsága
Az ajánlatkérő által felkért 3 (három) tagú, független szakértőkből álló szakmai zsűri (a továbbiakban: **„Zsűri"**) értékelte a fenntarthatósági tervet a közbeszerzési dokumentumban foglalt szempontok szerint.
A pontozás módszere: A Zsűri tagjai egyenként értékeltek, a Zsűri tagjai valamennyi elem tekintetében külön-külön elvégezték a pontozást, tagonként maximum 600 pont adható. A 2. értékelési részszempontra vonatkozó értékelési pontszámot a tagok által kiosztott pontok átlagolásával számolta ki ajánlatkérő.

A 3. értékelési részszempont szerinti értékelés:
Ajánlatkérő értékelte, amennyiben az M2)4. alkalmassági követelménynek való megfelelésre bemutatott szakember a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet IV. felelős műszaki vezetés fejezet 2. rész 2. sor szerinti építési szakterület – (jelölés: MV-M) jogosultság megszerzéséhez, a végzettségétől függő (okleveles építő mérnök: 36 hónap, építészmérnök, építő mérnök: 48 hónap) kötelező szakmai gyakorlaton felüli, építési szakterületen szerzett gyakorlattal rendelkezik.

A 3. értékelési részszempont esetében ajánlatkérő azt értékelte, hogy a bemutatott szakember a jogosultsága megszerzéséhez kötelező szakmai gyakorlaton felül hány hónapos építési szakterületen szerzett gyakorlattal rendelkezik.

Ajánlatkérő egy bemutatott szakembert és a bemutatott szakember jogosultsága megszerzéséhez kötelező szakmai gyakorlaton felül maximum összesen 20 hónapot értékelt, az e fölötti gyakorlati idő is a maximum pontszámot kapta (600 pont).

A 3. értékelési részszempont esetében a Közbeszerzési Hatóság a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló 2016. december 21-i útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám) A.1.b/bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszere került alkalmazásra.

Az összes pontszám meghatározása:
Az egyes részszempontokra adott pontszámok ezt követően az adott részszempontho tartozó súlyszámmal felszorzásra, majd valamennyi részszempontra kiterjedően összeadásra kerültek. Az ajánlatonként így összegzett pontszámok kerültek összevetésre. Ajánlatkérő kettő tizedesjegy pontossággal határozta meg a pontszámokat.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

- **Közös ajánlattevők neve:** F-É 2018 KONZORCIUM

  Közös Ajánlattevők vezetőjének neve: **FEJÉR-B.Á.L. Zrt.**
  Székhelye: 8086 Felcsút, Fő utca 217.
  Adószáma: 25308673-2-07
  Közös Ajánlattevők tagjának neve: **ÉPKAR Zrt.**
  Székhelye: 1112 Budapest, Németvölgyi út 146.
  Adószáma: 11266101-2-43

  Nettó vállalkozói díj (HUF) (tartalékkeret nélkül): 1.080.188.541,- HUF

Az ajánlat kiválasztásának indokai: Az F-É 2018 Konzorcium közös ajánlattevők ajánlata minősül az értékelés alapján a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatnak. Közös ajánlattevők az ajánlatkérő Kbt. 69. § szerinti felhívására igazolások benyújtásával is megfelelően igazolták a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdésében meghatározott kizáró okok fenn nem állását, valamint az ajánlati felhívásban előírt alkalmasságukat a szerződés teljesítésére.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2] ---

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

bontási munkák részmunkái, szerkezetépítési munkák részmunkái, zsaluzási munkák részmunkái, állványozási munkák részmunkái, helyszíni beton és vasbeton munkák részmunkái, fém- és könnyű épületszerkezeti elemek legyártása és elhelyezésének részmunkái, bádogos munkák részmunkái, szigetelési munkák részmunkái, falazás és egyéb kőművesmunkák részmunkái, vakolás és rabicolási munkák részmunkái, aljzatbetonozási munkák részmunkái, ácsmunkák részmunkái, szárazépítési munkák részmunkái, nyílászáró beépítésének részmunkái, lakatosmunkák részmunkái, épületgépészeti munkák részmunkái, épületvillamossági munkák részmunkái, tűzjelző kiépítési munkák részmunkái, konyhatechnológiai munkák, sporttechnológiai munkák részmunkái, tájépítészeti munkák részmunkái, játszótér kiépítési munkák részmunkái, útépítési munkák részmunkái, közműépítési munkák részmunkái, kertépítési munkák részmunkái, csapadékvíz elvezetési munkák részmunkái, tervezési feladatok ellátása

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2] ---

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] LINERA Mérnöki Iroda Kft. 14273405-2-43

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

M2)5 (É kategóriájú tervező szakember): LINERA Mérnöki Iroda Kft. 14273405-2-43

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

- **Ajánlattevő neve: Laterex Építő Zrt.**

  Székhelye: 1095 Budapest, Hídépítő u. 1-12.

  Adószáma: 25098367-2-43

  Az érvénytelenség indoka: Ajánlatkérő hiánypótlásra szólította fel a **Laterex Épít Zrt.** ajánlattevőt az alábbiak szerint:

4) Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3) További információk pont 4. alpontjában előírta, hogy mindkét ajánlati rész esetében csatolni kell az ajánlathoz a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti nyilatkozatot, valamint a Kbt. 66. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozatot. **Sem az 1., sem a 2. részre benyújtott ajánlat nem tartalmazza a fenti nyilatkozatokat, ezért Ajánlatkérő kérte a nyilatkozatok hiánypótlás keretében történő benyújtását (mindkét rész esetében).**

5) Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentum hogy V. *Az ajánlat összetétele, az ajánlat részeként benyújtandó iratok jegyzéke* fejezetének 6. pontjában rögzítette, hogy az ajánlattevőknek kizáró okok fenn nem állása és az alkalmassági követelményeknek való megfelelés tekintetében az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (EEKD) benyújtásával kell előzetesen igazolniuk, hogy megfelelnek az alkalmassági követelményeknek és nem állnak az előírt kizáró okok hatálya alatt. **Ajánlattevő 2. részre benyújtott ajánlata nem tartalmaz EEKD-t, ezért Ajánlatkérő kérte ennek hiánypótlás keretében történő benyújtását.**

6) Ajánlattevő az 1. részre tett ajánlat 28., valamint a 2. részre tett ajánlat 12. oldalán csatolta nyilatkozatát a felelősségbiztosítás tekintetében, amelyekben egyik lehetőség sem került aláhúzásra. **Ajánlatkérő kérte a nyilatkozatokban az egyik lehetőség megjelölését és a kiegészített nyilatkozatok hiánypótlás keretében történő benyújtását.**

Az ajánlatkérő által megadott határidőig, azaz 2018. szeptember 3-án 11:00 óráig ajánlattevő nem tett eleget hiánypótlási kötelezettségének, nem nyújtotta be a kért iratokat.

Fentiek alapján **ajánlatkérő a LATEREX Építő Zrt. ajánlattevő ajánlatát érvénytelenné nyilvánította a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján**, tekintettel arra, hogy az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlatkérő 2018. szeptember 5-én írásban értesítette az ajánlattevőt ajánlatának érvénytelenné nyilvánításáról és annak indokairól.

- **Ajánlattevő neve: EB Hungary Invest Kft.**

  Székhelye: 1103 Budapest, Gyömrői út 76-80.

  Adószáma: 13240567-2-42

  Az érvénytelenség indoka: Ajánlatkérő hiánypótlásra szólította fel az **EB Hungary Invest Kft.** ajánlattevőt az alábbiak szerint:

1) Ajánlattevő az 1. részre tett ajánlatának 89-94., valamint a 2. részre tett ajánlatának 109-116. oldalain csatolta a kapacitást biztosító szervezetekkel, illetve személlyel kötött előszerződéseket. Az előszerződések az EB Hungary Invest Kft. részéről nem kerültek aláírásra, ezért **ajánlatkérő kérte a mindkét fél részéről aláírt előszerződések hiánypótlás keretében történő benyújtását.**

2) Ajánlattevő az 1. és a 2. részre tett ajánlatának külön kötetében található **fenntarthatósági tervet** és árazott költségvetést üzleti titoknak minősítette.

A Kbt. 44. § (1) bekezdése előírja, hogy *„A gazdasági szereplő az üzleti titkot tartalmazó, elkülönített iratokhoz **indokolást köteles csatolni**, amelyben részletesen alátámasztja, hogy az adott információ vagy adat nyilvánosságra hozatala miért és milyen módon okozna számára aránytalan sérelmet. A gazdasági szereplő által adott **indokolás nem megfelelő, amennyiben az általánosság szintjén kerül megfogalmazásra.**"*
A Kbt. 44. § (3) bekezdés alapján *„a gazdasági szereplő nem tilthatja meg nevének, címének (székhelyének, lakóhelyének), valamint olyan ténynek, információnak, megoldásnak vagy adatnak (a továbbiakban együtt: adat) a nyilvánosságra hozatalát, amely a 76. § szerinti értékelési szempont alapján értékelésre kerül, de az ezek alapjául szolgáló - a (2) bekezdés hatálya alá nem tartozó - részinformációk, alapadatok (így különösen az árazott költségvetés) nyilvánosságra hozatalát megtilthatja.*"

Ajánlattevő mindkét ajánlati részre vonatkozóan csatolta indokolását, amelyekben azonban csak az árazott költségvetések üzleti titokká nyilvánítását indokolja. Ajánlatkérő kérte, hogy hiánypótlás keretében – **mindkét rész esetében – nyújtsák be a fenntarthatósági tervek üzleti titokká nyilvánításának részletes indokolását.**
Ajánlatkérő felhívta ajánlattevő figyelmét, hogy a Kbt. 73. § (1) bekezdés fb) pontja alapján a nem megfelelő indokolás következménye az ajánlat érvénytelenné nyilvánítása lehet.

3) Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentum I. *Az ajánlat összetétele, az ajánlat részeként benyújtandó iratok jegyzéke* fejezetében előírta a 3.) értékelési részszempont szerinti szakemberről szóló nyilatkozat benyújtását, melyhez iratmintát is rendelkezésre bocsátott (15. számú melléklet).

Az 1. részre tett ajánlat 100-101., a 2. részre tett ajánlat 122-123. oldalain benyújtott nyilatkozatokban Ajánlattevő a felolvasólapokon feltüntetettel egyezően megadta L. Cs. szakember többlet szakmai tapasztalatának időtartamát, de a nyilatkozatok nem tartalmazzák a szakember szakmai tapasztalatának részletes bemutatását, **ezért ajánlatkérő kérte a kiegészített nyilatkozatok hiánypótlás keretében történő pótlólagos benyújtását vagy a szakember szakmai önéletrajzának benyújtását olyan tartalommal, melyben a szakember részletesen bemutatja az MV-M kategóriájú felelős műszaki vezetői területen szerzett szakmai gyakorlatát.**

4) Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentum V. *Az ajánlat összetétele, az ajánlat részeként benyújtandó iratok jegyzéke* fejezetének 2. pontjában előírta, hogy az ajánlathoz csatolni kell az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek tekintetében a cégaláírási nyilatkozatot. Ajánlattevő a 2. részre benyújtott ajánlatában **nem csatolta a kapacitást biztosító C. S. Kft. részéről az előszerződést aláíró cégjegyzésre jogosult képviselő aláírási címpéldányát vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-mintáját, ezért ajánlatkérő kérte ennek hiánypótlás keretében történő benyújtását.**

5) Ajánlattevő a 2. részre benyújtott ajánlatának 84-102. oldalain csatolta a kapacitást biztosító C. S. Kft. által kitöltött és aláírt Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumot (EEKD). Az EEKD III. rész C pontjának utolsó előtti alpontjában (*Nyújtott-e a gazdasági szereplő vagy valamely hozzá kapcsolódó vállalkozás tanácsadást az ajánlatkérő szervnek vagy a közszolgáltató ajánlatkérőnek, vagy részt vett-e más módon a közbeszerzési eljárás előkészítésében? Ha igen, kérjük, részletezze*) a kapacitást biztosító szervezet a „nem" választ jelölte meg. **Ajánlatkérő kérte a válasz felülvizsgálatát és szükség szerinti javítását, valamint az EEKD érintett oldalának hiánypótlás keretében történő benyújtását (cégszerűen aláírva).**

6) Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok II. fejezet 1.14. pont 9) alpontjában előírta, hogy *„**Ajánlattevőknek az ajánlatban tételes árazott költségvetést kell csatolni.** Ajánlatkérő az eljárás eredményeképpen a kivitelezésre átalánydíjas kivitelezési szerződést kíván kötni. A Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja értelmében átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.*"

Ajánlatkérő megállapította, hogy az 1. részre benyújtott ajánlatban csatolt költségvetésben az alábbi tétel 0 Ft „Anyag összesen" és „Díj összesen" költséggel szerepel:

- 02_1 Főépület - lelátó tartószerkezet fül – Általános teendők tervezési és előkészítési szakaszban, tervkészítés, tervezői művezetés (17. excel sor)

A Kbt. 71. § (8) bekezdés alapján ajánlatkérő kérte, hogy Ajánlattevő hiánypótlás keretében nyújtsa be a teljes javított (módosított) árazott költségvetést. Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevő figyelmét, hogy a javítás (módosítás) nem eredményezheti a felolvasólapon szereplő teljes ajánlati ár (Nettó vállalkozói díj) összegének változását.

Az ajánlatkérő által megadott határidőig, azaz 2018. szeptember 3-án 11:00 óráig ajánlattevő nem tett eleget hiánypótlási kötelezettségének, nem nyújtotta be a kért iratokat.

Fentiek alapján **ajánlatkérő az EB Hungary Invest Kft. ajánlattevő ajánlatát érvénytelenné nyilvánította a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján**, tekintettel arra, hogy az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, továbbá **a Kbt. 73. § (1) bekezdés fb) pontja alapján**, tekintettel arra, hogy ajánlattevő üzleti titoknak minősítette a fenntarthatósági tervet, azonban azt nem indokolta meg a Kbt. 44. § (1) bekezdésének megfelelően.

Ajánlatkérő 2018. szeptember 5-én írásban értesítette az ajánlattevőt ajánlatának érvénytelenné nyilvánításáról és annak indokairól.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2] ---

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: [2]

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdete: *(2018/10/10)* / Lejárata: *(2018/10/20)*

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: *(2018/10/10)*

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: *(2018/10/10)*

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: [2] ---

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: [2] *(éééé/hh/nn)*

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: [2] *(éééé/hh/nn)*

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: [2] ---

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: [2] *(éééé/hh/nn)*

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: [2] *(éééé/hh/nn)*

VI.1.10) További információk: [2] ---

[1] *szükség szerinti számban ismételje meg*

[2] *adott esetben*

Dr. Kiss László
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszám: 00172

Kovács Norbert
Főigazgató
Nemzeti Sportközpontok

Nemzeti Sportközpontok 1.