

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

# KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

**I.1) Név és címek**<sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Nemzeti Sportközpontok	
Postai cím: Hermina út 49.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1146

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

**II.1.1) A közbeszerzés tárgya:** A Budapest Bozsik Stadion labdarúgó sportlétesítmény kivitelezése átalánydíjas vállalkozási szerződés alapján

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Az UEFA „Category 4” előírásainak megfelelő BOZSIK STADION kivitelezése, amely többek között az alábbiakat foglalja magában:

##### BEÉPÍTÉSI PARAMÉTEREK

Telek területe:	70111,00 m <sup>2</sup>
Beépített alapterület:	8208,00 m <sup>2</sup>
Hasznos alapterület:	7119 m <sup>2</sup>
Szintterületi mutató:	0,202 m <sup>2</sup> /m <sup>2</sup>
Bruttó szintterület:	14136 m <sup>2</sup>
Építménymagasság:	14,60 m
Kialakított zöldfelület:	23244 m <sup>2</sup>
Burkolt terület:	30463 m <sup>2</sup>

##### Ebből:

Térköburkolat:	23725 m <sup>2</sup>
Beton gyeprács:	5827 m <sup>2</sup>
Murva:	992 m <sup>2</sup>
Játéktér területe:	10032 m <sup>2</sup>
Telken biztosított parkolószám :	537-20%=438db
Előregyártott vasbeton elemek:	1300 db
Acélszerkezet:	670 tonna
Monolit vasbeton szerkezet:	2700 m <sup>3</sup>

##### Beruházás rövid ismertetése:

##### A LÉTESÍTMÉNY FUNKCIÓJA

A stadion min. 8000 fő befogadására képes /UEFA Category 4-es és MLSZ I. osztály „A” kategóriának megfelelően kialakított/, fedett lelátóból és az alatta tervezett szociális és szolgáltató egységekből, valamint egy FSZ+3 emelet magas fejpületből áll.

A fejpületben a főfunkcióhoz szükséges sport - technológiai területek, VIP, VVIP és kiszolgáló helyiségek funkcionálnak; a fejpület legfelső fedett, de oldalról részben nyitott szintjén a főkamera- és közvetítő állások, valamint a gépészeti terasz kerül elhelyezésre. Az épített pályavilágításnak alkalmasnak kell lenni HD minőségű közvetítésekhez.

A stadion beléptetési pontjai a szurkolók számára 2100 mm magas forgókapukon keresztül történik.

#### Egyéb kivitelezést befolyásoló körülmények:

A vendégszurkolók bejutását egy, a MÁV személyforgalmat lebonyolító vasúti pálya fölött építendő acélszerkezet biztosítja majd. Ennek az építési területnek az átadását (vágányzár egyeztetése stb), műszaki ellenőrzését, átadás-átvételét úgy kell szervezni, hogy abban a MÁV részéről bevonni szükséges szereplőkkel való kapcsolattartást a Vállalkozó végzi a Megrendelő egyidejű tájékoztatásával és saját körben gondoskodik a MÁV-nak is megfelelő előírások, próbák, tesztek, dokumentációk, engedélyek beszerzéséről.

## **IV. szakasz: Eljárás**

### **IV.1) Meghatározás**

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:** Kbt. Második rész, XV. fejezet

**IV.1.2) Az eljárás fajtája:** Kbt. 81. § (1) bekezdése szerinti nyílt eljárás

**IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---**

**IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---**

### **IV.2) Adminisztratív információk**

**IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2018/S 075-166142

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 5760/2018 (KÉ-szám/évszám)

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2018/S 025-052683

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 9034/2018 (KÉ-szám/évszám)

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> (éééé/hh/m) ---**

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>---**

**IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: <sup>2</sup>**

**Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: ---**

## **V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>**

**A szerződés száma: [ 1 ] Rész száma: <sup>2</sup> [ ] Elnevezés: Kivitelezési szerződés**

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

## V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

## V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**Közös ajánlattevő neve:** Pharos 95 Sportpályaépítő Kft.

**Székhelye:** 2336 Dunavarsány, 510-es Fő út 26.

**Adószáma:** 12073601-2-13

**Közös ajánlattevő neve:** West Hungária Bau Kft.

**Székhelye:** 2051 Biatorbágy, Vendel Park, Huber u. 1.

**Adószáma:** 11469830-2-44

**Ajánlati ár - Nettó Vállalkozói Díj (tartalékkeret nélkül):** 11.799.254.181 Ft

**Alkalmassága indokolása:** Közös ajánlattevőkkel, alvállalkozójukkal vagy az alkalmasság igazolásában résztvevő más gazdasági szereplővel szemben nem állnak fenn a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdésében meghatározott kizáró okok, az ajánlatban benyújtott nyilatkozatok, köztük az egységes európai közbeszerzési dokumentumba (EEKD) foglalt nyilatkozatok alapján a közös ajánlattevők megfelelnek az ajánlati felhívásban előírt gazdasági és pénzügyi, valamint műszaki, illetve szakmai, és a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmassági minimumkövetelményeknek, közös ajánlattevők a szerződés teljesítésére alkalmasak, ajánlatuk érvényes.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A szerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:	
		Pharos 95 Sportpályaépítő Kft. és West Hungária Bau Kft. közös ajánlattevők	Ért. pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár - Nettó Vállalkozói Díj (tartalékkeret nélkül)	70	10	700
2. Építésszervezési projektterv	30		
2.1 Építéstechnológiai terv	8	10	80
2.2 Gépszükségleti terv	3	10	30
2.3 Munkaerőterv	4	10	40
2.4 A szerződés teljesítéséhez szükséges főbb feladatok listájának és azok időigényének terve a kivitelezési munka során	7	10	70
2.5 Munkameneterv	8	10	80
<b>A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként</b>		<b>1000</b>	

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

Építésszervezési projektterv

		Ajánlattevő neve és a három zsűritagtól kapott pontszámok a 2.1.-2.5. alszerpontokra		
		Pharos 95 Sportpályaépítő Kft. és West Hungária Bau Kft. közös ajánlattevők		
		1. tag	2. tag	3. tag
2.1. Építéstechnológiai terv	1. Organizációs elrendezés	4	4	4
	2. Hulladékkezelés	2	2	2
	3. Területfoglalás	3	3	3
2.2. Gépszükségleti terv	1. Gépszükséglet optimális kezelése, bemutatása	3	3	3
2.3. Munkaerőterv	1. Munkaerőterv	5	4	5
2.4. A szerződés teljesítéséhez szükséges	1. Teljeskörűség	5	5	5

főbb feladatok listájának és azok időigényének terve a kivitelezési munka során	2. Logika, mérföldkő	3	3	3
2.5. Munkameneterv	1. Technológiailag helyes, logikai kapcsolatok	6	6	6
	2. Adminisztrációs határidők	2	2	2
	3. Párhuzamos és folyamatos munkák	1	1	1
<b>Összesen</b>		<b>34</b>	<b>33</b>	<b>34</b>

## **2.1. Építéstechnológiai terv**

### **1. Organizációs elrendezés**

Ajánlattevő jól mutatja be a terület sajátosságait, teljes körűen sorolja fel a kivitelezéshez szükséges organizációs elemeket, gépeket és forgalmi helyzeteket. Az ajánlatban foglaltak megfelelnek a kiírásban megadott vizsgálati elem tartalmi követelményeinek, pontlevonás nincs.

Az ajánlatban az organizációs terven javasolt megoldás megfelelő.

A munkaterület kialakítása alkalmas a szükséges építési feladatok elvégzésére. A darutelepítés megfelelő. A kialakított útvonalak, tárolóhelyek és egyéb organizációs létesítmények volumene és elhelyezése a feladatok elvégzéséhez jól igazodik.

### **2. Hulladékkezelés**

Az ajánlat részletesen felsorolja a beépítendő elemeket, és külön fejezetet szentel a környezet építés közbeni védelmének, a környezetterhelés csökkentésének, a kockázatok kezelésének. Az ajánlatban foglaltak megfelelnek a kiírásban megadott vizsgálati elem tartalmi követelményeinek, pontlevonás nincs.

Az ajánlat a 138-143.o. részletesen tartalmazza a tervezett hulladékkezelési eljárásokat.

A javasolt megoldások a kiírásban foglaltaknak és a jogszabály előírásoknak megfelelő. Az organizációs terv jelöli a hulladék válogatás helyét, mely méretében és elhelyezésében is megfelelő.

Az ajánlat 142.o. tartalmazza az előírt hulladékszállítási gyakoriságot, mely az elvárásnak megfelelő.

### **3. Területfoglalás**

Az ajánlat 12. fejezete részletesen elemzi a közlekedési és területfoglalási feltételeket. Az abban foglaltak megfelelnek a kiírásban megadott vizsgálati elem tartalmi követelményeinek, pontlevonás nincs.

Az ajánlat a 121-122.o. szövegesen mutatja be a munkaterület kialakítására, megközelítésére vonatkozó tartalmi elemeket. Az ismertetés megfelelő, szakszerű, a megadott közlekedési útvonalak megfelelőek.

Az ajánlat az organizációs terveken részletesen bemutatja a munkaterületen belül és annak környezetében tervezett területfoglalásokat, azok funkcionális kialakítását. Az ajánlat első sorban a telken belüli területek használatára korlátozódik, mely megfelelő. A kialakított területhasználati egységek léptéke és elhelyezkedése megfelelő, a munkavégzést megfelelően szolgálja ki.

## **2.2. Gépszükségleti terv**

### **1. Gépszükséglet optimális kezelése, bemutatása**

Az ajánlatában megfelelő gépek kerültek kiválasztásra az adott technológiához igazítva. Az emelőgépek mint vezérgépek több változatban is szerepelnek – a végső kiválasztására nyilván a részletes emelési tervek kialakítása után kerül sor. Az ajánlat szakmailag megfelelő, a kiírás szerint került bemutatásra – ezért pontlevonást nem kell eszközölni.

Az ajánlatában megfelelő gépek kerültek ismertetésre, a bemutatott gépekkel a tervezett építési feladat elvégezhető.

A darutelepítés megfelelő, a választott daru kapacitás az építési feladathoz igazodik.

A gépek használati ideje az ajánlatban mellékelt ütemtervhez igazítottan került megadásra. (integrált szoftveres kapcsolat)

a gépek kapacitása megfelelő, az alkalmazott darabszám az építési feladathoz illeszkedik. Egyes gépek esetében pl. kotrógépek tekintetében a megadott darabszám megfelelő tartalékot is figyelembe vett.

## **2.3. Munkaerőterv**

### **1. Munkaerőterv**

A beadott munkaerőtervhez felelősségi mátrix készült. A részletes terv tartalmazza az átlag, max. és min. létszámokat

is. A feladatrész megfelel a kiírásban megadott vizsgálati elem tartalmi követelményeinek.

Az ajánlatban a feladatokhoz rendelt erőforrások részletes bemutatása a 244-293.o. megtalálható. A szervezeti ábra megfelelő, az építési feladatokhoz igazodik.

Az organigram (293.o.) nem tartalmazza a tervezői, hatósági és szakhatósági kapcsolattartás szervezeti vonatkozását.

A bemutatott szervezeti ábra alapján az építésvezetők és az alvállalkozók között nincs közvetlen kapcsolat, mely nem szerencsés, és nem is életszerű.

#### **2.4. A szerződés teljesítéséhez szükséges főbb feladatok listájának és azok időigényének terve a kivitelezési munka során**

##### 1. Teljeskörűség

A feladatterv teljes körű, napi felbontásban mutatja a munkalebontási szerkezetet. Az ajánlatban foglaltak megfelelnek a kiírásban megadott vizsgálati elem tartalmi követelményeinek, pontlevonás nincs.

A feladatterv megfelelő, az ütemtervvel összhangban, részletesen, napi bontásban mutatja be az egyes szakági feladatokat.

##### 2. Logika, mérföldkő

A WBS sorrendje megfelelő, a mérföldköveket is tartalmazza. Megfelelő tartalom, pontlevonás nincs.

Az ajánlat a feladatok felépítését a kivitelezési gyakorlatnak, illetve a megrendelő által elvárt mérföldköveknek megfelelően tartalmazza.

#### **2.5. Munkameneterv**

##### 1. Technológiailag helyes, logikai kapcsolatok

A munkafolyamatok megfelelnek a bemutatott munkalebontási szerkezetnek. Tartalmazza a mérföldköveket, megmutatja a kritikus utat. Technológiailag megfelelően kidolgozott.

A munkameneterv a munkafolyamatokat kellő részletezettséggel és tartalommal mutatja be.

A szükséges mérföldkövek feltüntetésre kerültek.

Az ütemterv a kritikus utat ábrázolja.

Az ütemterv szoftveres formában készült.

##### 2. Adminisztrációs határidők

Külön listában szerepelnek a kiemelt határidők és mérföldkövek.

Az ütemterv külön, részletesen ismerteti az építési feladatokon kívüli tevékenységek idejét.

##### 3. Párhuzamos és folyamatos munkák

Ajánlattevő kihasználja a párhuzamosan végezhető munkálatok lehetőségeit. Az ajánlatban foglaltak összességében megfelelnek a kiírásban megadott tartalmi követelményeknek (párhuzamosságok, simítás, folyamatosság, stb.)

Az ütemterv bemutatja a párhuzamosan végezhető tevékenységeket.

A munkák ütemezése folyamatos.

#### **V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup> 0-10**

#### **V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>**

##### **Az 1. értékelési részszerpont szerinti értékelés a közbeszerzési dokumentumokban előírtak szerint:**

A Közbeszerzési Hatóság útmutatója az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.), 1. melléklet A. ba) pont szerinti arányosítás.

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa, azaz 10

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa, azaz 0

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

## **A 2. értékelési részszerpont szerinti értékelés a közbeszerzési dokumentumban előírtak szerint:**

A Közbeszerzési Hatóság útmutatója az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.), 1. melléklet B. 1. pont szerinti pontozás (pontkiosztás) és ugyanezen útmutató 1. melléklet A. bb) pontja szerinti arányosítás.

Az alszerpontként legelőnyösebb ajánlati tartalmi elem meghatározása három szakértő bevonásával, önállóan történik. A szakértői zsűri tagjai az Ajánlatkérőtől függetlenek, továbbá ugyanazon előre meghatározott, lentiekben ismertetett szerpontok szerint értékelnek. A szakértői zsűri tagjai egyenként, önállóan alszerpontként és ajánlatonként meghatározzák, hogy melyik ajánlattevő és hány pontot (belső pontszám) kap az adott alszerpontra. A kapott belső pontszám a 0-10 pontskálán a fent ismertetett képlet alapján megkapja az adott alszerpontra járó pontszámot, amely pontszám felszorzásra kerül az adott alszerponthoz tartozó súlyszámmal. A súlyszámmal felszorzott pontszámok a 2. részszerpontra nézve ajánlattevőnként összesítésre kerülnek.

A szakértők a dokumentációban meghatározott szakmai szerpontok alapján először az ajánlatok teljeskörűségét vizsgálják meg és dokumentálják. A teljeskörűség vizsgálata alszerpontként történik, amelynek során a szakértők egyenként azt vizsgálják, hogy az ajánlatkérő által a közbeszerzési dokumentumokban előírt tartalmi elemekre (lásd lentebb, a 2.1.-2.5. alszerpontok tartalmi elemei) az ajánlattevők nyújtottak-e be szakmai ajánlati tartalmat. Az „Építés Szervezési Terv további követelményei” c. részben található előírások teljesítése is szükséges az érvényes ajánlattételhez, de azok nem minden eleme kerül értékelésre az adott alszerpontban.

**Abban az esetben, ha valamely ajánlat nem tartalmaz leírást, bemutatást az adott tartalmi elemre, akkor ajánlata érvénytelennek minősül és az értékelés további szakaszában nem vehet részt.**

Abban az esetben, ha az ajánlat valamennyi értékelésre kerülő tartalmi elemre tartalmaz valamilyen vállalást, akkor ajánlata értékelésre kerül. Ha az értékelés keretében a szakértők azt állapítják meg, hogy valamely megajánlás „nem teljeskörű” vagy „nem maradéktalan”, emiatt pontszámlevonást fognak eszközölni. A viszonyítás alapja, amelyhez képest a megállapítást teszik, a dokumentáció műszaki leírása, az árazatlan költségvetési kiírás, illetve a szerződéstervezet, továbbá a feladat elvégzésére vonatkozó jogszabályi előírások, illetve a szakmagyakorlás szabályai. A dokumentáció műszaki leírását az ajánlattevők részére rendelkezésre bocsátott tervek, azokhoz tartozó szöveges műszaki leírások és kiadott hatósági engedélyek, határozatok képezik. A feladat elvégzésére irányadó jogszabályok, amelyeket ajánlatkérő az értékelés során figyelembe vesz: Étv, 191/2009. Korm.rendelet, 266/2013. Korm.rendelet, 4/2002. SzCsM-EÜM együttes rendelet, 45/2004. BM-KvKM együttes rendelet

Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy az ajánlatkérő által kért információk mellett az ajánlatok értékelése során előírt és figyelembe vételre kerülő tényezőkre is térjenek ki a szakmai ajánlatban, ellenkező esetben ajánlatkérő azt nem tudja értékelni.

A szakértők ezt követően egyenként azt vizsgálják meg, hogy az ajánlatban található vállalások alapján az adott alszerpontra az ajánlattevő megkaphatja-e az ott megjelölt maximális pontot vagy pedig vannak olyan körülmények, amelyek miatt pontszámlevonásra kerül sor (ezek ún. belső pontszámok). Ajánlatkérő minden egyes alszerpont esetében meghatározta, hogy mely körülmények fennállása vagy hiánya esetén értékeli kedvezőtlenül az ajánlatot és eszközöl pontszámlevonást.

A szakértők a fentiekben részletezett értékelési módszer alkalmazásával meghatározzák alszerpontként és ajánlatonként kiosztott belső pontszámokat, indokolással ellátva a pontszámkiosztást. Az egyes szakértők által kiosztott belső pontszámok ajánlatonként és alszerpontként összesítésre kerülnek és az így meghatározott összesített belső pontszámok kerülnek figyelembe vételre az értékelés során. A legmagasabb belső pontszámot elért ajánlattevő kapja meg a maximálisan kiadható 10 pontot, a többi ajánlattevő pedig a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva egyenesen arányosan kevesebb pontot kap az alábbi képlet alkalmazásával:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa, azaz 10

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa, azaz 0

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az 1. részszerpont, valamint a 2. részszerpont alszerpontjai tekintetében a fentiben ismertetett módszerek alapján kiszámított pontszámok a hozzájuk tartozó súlyszámmal kerülnek megszorzásra és ajánlattevőnként összesítésre. Az ajánlatkérő a pontszámkiértékelés és a pontszámítás során kettő tizedesjegyre kerekít.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**Közös ajánlattevő neve:** Pharos 95 Sportpályaépítő Kft.

**Székhelye:** 2336 Dunavarsány, 510-es Fő út 26.

**Adószáma:** 12073601-2-13

**Közös ajánlattevő neve:** West Hungária Bau Kft.

**Székhelye:** 2051 Biatorbágy, Vendel Park, Huber u. 1.

**Adószáma:** 11469830-2-44

**Ajánlati ár - Nettó Vállalkozói Díj (tartalékkeret nélkül):** 11.799.254.181 Ft

Az ajánlat kiválasztásának indokai: A Pharos 95 Sportpályaépítő Kft. és West Hungária Bau Kft. közös ajánlattevők ajánlata minősül az értékelés alapján a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatnak. Közös ajánlattevők az ajánlatkérő Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívására dokumentumok benyújtásával is megfelelően igazolták alkalmasságukat a szerződés teljesítésére, továbbá megfelelően igazolták, hogy kizáró ok velük szemben nem áll fenn.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**<sup>2</sup> ---

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele**<sup>2</sup>  igen  nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Bontás; organizáció; zsaluzás és állványozás; irtás, föld- és sziklamunka; síkalapozás; mélyalapozás; helyszíni beton és vasbeton munka; előregyártott elemek elhelyezése; falazás és egyéb kőművesmunka; fém- és könnyű épületszerkezet szerelése; vakolás és rabilolás; szárazépítés; aljzatkészítés, hideg- és melegburkolat; bádogos munkák; nyílászáró és épületlakatos-szerkezetek; felületképzés; szigetelés; árnyékolók beépítése; beépített berendezési tárgyak elhelyezése; beépített szállító- és emelőberendezések; víz és csatornahálózat; tűzvíz hálózat; csapadékvíz elvezető hálózat; wavin esővíz elvezetés; szellőzés; kazán gázellátás; fűtés-hűtés kazánház; fűtés-hűtés; fan-coilok légtechnikai elemei; építéshelyi berendezések; tartószerkezetek; elektromos kábelek, vezetékek; erősáramú szerelvények; lámpatestek; elektromos elosztó szekrények; földelés, villámvédelem, eph – hálózat; pályavilágítás; tűzjelző rendszer; behatolásjelző rendszer; mlsz beléptető; beléptető rendszer; mlsz cctv; cctv stadion térfigyelés; it rendszer; kábelek, szerelés; automatika kapcsolószekrények; ddc alállomások, adatpontok; gépészeti automatika elemek; szolgáltatások; av rendszerek; csapadékvíz; vízellátás; közlekedés telken belül; közlekedés telken kívül; tájépítészet bontás; tájépítészet építési munkák; sporttechnológia; kút; konyhatechnológia; orvostechnológia; mobiliák; gyalogos felüljáró építési munkái; gyalogos felüljáró elektromos munkái;



járolékos bontási, útépítési munkák; biztosító berendezés kábel kiváltás; fakivágás; gyalogátkelő világítása; elmű oszlop áthelyezés; közvilágítás.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup> ---

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: <sup>2</sup>**

ZÁÉV Építőipari Zrt.

Adószáma: 10738885-2-20

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

ZÁÉV Építőipari Zrt. (adószáma: 10738885-2-20): ajánlati felhívás III.1.3) M1) (B) pontja

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

**Ajánlattevő neve:** VEMÉV-SZER Építő- és Szerelőipari Kft.

**Székhelye:** 8200 Veszprém, Pillér u. 11.

**Adószáma:** 10578863-2-19

A Kbt. 69. § (1) bekezdés értelmében az ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A Kbt. 71. § (1) bekezdés alapján az ajánlatkérő köteles az összes ajánlattevő számára azonos feltételekkel biztosítani a hiánypótlás lehetőségét.

**A benyújtott ajánlatok vizsgálata során ajánlatkérő a Kbt. 71. § alapján egy alkalommal küldött ki hiánypótlási felszólítást a VEMÉV-SZER Építő- és Szerelőipari Kft. ajánlattevő részére, az alábbiak szerint:**

1) Ajánlattevő az ajánlat 8. oldalán nem nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy a gazdasági szereplő szerepel-e az elismert (minősített) gazdasági szereplők hivatalos jegyzékében, vagy rendelkezik-e azzal egyenértékű igazolással.

Ajánlatkérő kérte az EEKD érintett oldalának hiánypótlás keretében történő benyújtását (cégszerűen aláírva).

2) Ajánlattevő Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumának részeként az ajánlat 11. oldalán csatolt, alvállalkozásra vonatkozó nyilatkozata nincs összhangban a 26. oldalon benyújtott Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozattal, ezért ajánlatkérő kérte az EEKD érintett oldalának hiánypótlás keretében történő benyújtását (cégszerűen aláírva).

3) Ajánlattevő hatályos cégkivonata alapján ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevőnek nincs a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény 3. § 38. pont a)-b) vagy d) alpontja szerint definiált tényleges tulajdonosa, ezért ajánlatkérő kérte az ajánlat 34. oldalán csatolt nyilatkozat hiánypótlás keretében történő javítását és benyújtását.

A 2018. június 26-án megküldött hiánypótlási felszólításban megadott határidőig, azaz **2018. július 03-án 14:00 óráig a VEMÉV-SZER Építő- és Szerelőipari Kft. ajánlattevő nem tett eleget a hiánypótlási kötelezettségének, ezért a Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján az elbírálás során kizárólag az eredeti ajánlatukat vette figyelembe ajánlatkérő.**

A nyilatkozatok hiányainak orvoslására - a Kbt. 71. § (6) bekezdése értelmében - további hiánypótlás keretében nincs lehetőség.

A fentiekben részletezettek alapján ajánlatkérő nevezett ajánlattevő ajánlatát érvénytelennek nyilvánította a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlatkérő 2018. július 17-én írásban, részletes indokolással értesítette ajánlattevőt ajánlatuk érvénytelenné nyilvánításáról.

**V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**<sup>2</sup> ---

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:<sup>2</sup>

#### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: (2018/10/09) / Lejárata: (2018/10/19)

#### VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2018/10/09)

#### VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2018/10/09)

#### VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:<sup>2</sup> ---

#### VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:<sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

#### VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:<sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

#### VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:<sup>2</sup> ---


#### VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:<sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

#### VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:<sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

#### VI.1.10) További információk:<sup>2</sup> ---

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismétlje meg

<sup>2</sup> adott esetben

  
Kovács Norbert  
Főigazgató  
Nemzeti Sportközpontok

